¡Bono de fin de año ya!

p.3

avanzada socialista
6 de noviembre de 2014 / Argentina / Año 4 / Número 79/ Precio $8 / Suscripción $150

PSTU
PARTIDO SOCIALISTA DE LOS TRABAJADORES UNIFICADO
en el FRENTE DE IZQUIERDA Y DE LOS TRABAJADORES
Sección de la Liga Internacional de los Trabajadores - Cuarta Internacional

EL PAÍS SUMERGIDO

POR PAGAR LA DEUDA EXTERNA

Otra vez con el agua al cuello...

Por Lorena Cáceres

Tener que escribir nuevamente sobre las consecuencias catastróficas de las últimas lluvias, llenan el corazón de rabia y dolor. Más de 6000 evacuados, tres muertos y barrios enteros anegados, sin luz y agua potable, son consecuencias evitables y lamentablemente repetidas. Cada vez son más los trabajadores argentinos de distintas partes del país, que miran el pronóstico con un nudo en la garganta porque ante cualquier "imprevisto" se llenan de agua.

En esta ocasión debemos mencionar las inundaciones en el Gran Buenos Aires que afectaron a más de 22 distritos, así como también a barrios de Capital Federal, pero hace menos de dos meses distritos bonaerenses agropecuarios enteros se encontraban bajo el agua. El año pasado la ciudad de La Plata colapsó en una catástrofe con decenas de muertos y números escondidos hasta hoy por los Gobiernos Municipal, Provincial y Nacional. La ciudad de Santa Fe corrió suerte similar a los pocos meses de lo acontecido en La Plata y hace menos de un mes Luján y La Matanza se anegaban como en estos últimos días.

¿Es inevitable?

Esta lamentable lista pone de manifiesto que aquí el problema no es sólo cuántos milímetros de agua caen, sino la desidia y el desprecio por la vida que tienen los dirigentes y funcionarios públicos. La necesidad de inversión en obras preventivas, la planificación urbana responsable y la asistencia adecuada ante estos acontecimientos no entran en las agendas electorales ni de Cristina, ni de Scioli, ni de Massa o Macri. Aquí no cabe la disputa mediática de los candidatos sobre quién tiene responsabilidad, la respuesta es clara: la responsabilidad es de todos ellos.

Hace ya varios números que venimos denunciando en Avanzada Socialista que la decisión del Gobierno Nacional de pagar cientos de miles de millones de dólares a la deuda externa va en detrimento de la vida del pueblo trabajador, y esta situación es lamentablemente una muestra clara de ello. En lugar de invertir horas y horas de trabajo para buscar la mejor forma de pagar a los buitres todo lo que reclaman, los funcionarios públicos deberían estar organizando las obras de infraestructura que necesita el país.

Los niveles de corrupción ya no asombran a nadie, pero cuando se ponen de manifiesto ante situaciones donde sectores populares pierden todo lo que tienen, irritan a niveles rabiosos. El presidenciable Daniel Scioli, además de jugar al fútbol mientras San Antonio de Areco tiene su hospital bajo el agua, no ejecutó siquiera el 3% del presupuesto destinado a obras preventivas para inundaciones que contempla 400 millones de pesos, asimismo en lo que respecta al mismo presupuesto del año 2013 se dejaron sin ejecutar 92 millones de pesos que nadie sabe a dónde fueron.[1]

Si hay un bastión massista ese es el municipio de Tigre, el cual se vio tapado por el agua en estos últimos días así como el vecino distrito de San Fernando, donde murió un joven electrocutado. En este sector norteño del conurbano bonaerense han proliferado en los últimos años los emprendimientos inmobiliarios de alta gama, un negocio muy rentable pero que es realizado sin ninguna planificación sustentable y que ha sido denunciado insistentemente por los vecinos de la zona. La construcción de barrios cerrados ha generado dificultad en los desagües, con la consecuencia de que el agua se desplace hacia los sectores populares.

La Ciudad de Buenos Aires sigue sufriendo reiteradas inundaciones ante la más mínima precipitación, así como el mal funcionamiento de los subterráneos que a pesar de recibir subsidios millonarios de parte de la administración macrista no poseen una infraestructura adecuada para poder funcionar los días de lluvia.

Si nos azota el calor... nos quedamos sin luz

Antes de recibir esta fuerte sudestada en Buenos Aires, recorrió todo el país una ola de calor inusual para el mes de octubre que llevó a activar nuevamente los artefactos eléctricos que nos refrescan un poco. Esta pequeña variación en la utilización de la energía eléctrica volvió a recordarnos la precariedad en que se encuentra este servicio. Barrios porteños volvieron a quedar sin luz durante horas y algunos distritos del Gran Buenos Aires también. El aumento en las tarifas de Edenor y Edesur nada tiene que ver con algún plan de infraestructura efectuado por estas empresas, sino con una decisión del Gobierno Nacional de hacer recaer sobre los usuarios la necesidad de estas últimas de seguir ganando. Subsidios siderales y tarifas cada vez más altas son el premio a quienes no nos garantizan el servicio mínimo y esencial de acceso a la electricidad.

Hay una solución de manos del pueblo trabajador

Los que vivimos en los barrios que se inundan, que están faltos de luz, los que enseñamos o mandamos a nuestros hijos a escuelas que son afectadas por estos temporales o los que tenemos que subirnos a un bote para ser atendidos en la guardia del hospital somos los trabajadores. Nosotros sabemos que no hay promesa electoral que valga cuando el agua llegó hasta las rodillas o la luz no funciona por horas. Es por eso que debemos ser nosotros los que tenemos que decir basta a los negociados inmobiliarios impulsados por los gobernantes, los que debemos controlar la ejecución de los presupuestos para infraestructura, los que debemos proponer las obras que necesitamos para evitar que se hagan los proyectos que "juntan votos" en detrimento de los necesarios.

Somos los trabajadores los que tenemos que organizar la pelea para que no se les pague un peso a los buitres, para exigir que ese dinero se invierta en nuestros barrios, escuelas, hospitales y caminos. Somos nosotros los que tenemos que pelear para sacarles de las manos a los empresarios inescrupulosos nuestras fuentes de energía, basta de que se llenen los bolsillos unos pocos a costa del padecimiento de muchos.

Para que estas situaciones dejen de ser "tragedias anunciadas" quienes gobiernan deben hacerlo a favor del pueblo y no de intereses empresarios. Cristina, Scioli, Massa y Macri nos demuestran día a día de qué lado están. Las CGTs y CTAs, en lugar de unirse para defender a estos candidatos patronales deberían estar organizando la lucha para enfrentar su ajuste. Ninguna solución de fondo vendrá de alianzas con quienes nos condenan a este sufrimiento, la solución está en nuestras manos como lo demuestra la gran solidaridad popular que ya está desplegada sobre los damnificados, exijamos a los dirigentes sindicales que se coloquen a la altura de las circunstancias y rompan sus acuerdos patronales para pelear por los derechos del pueblo trabajador. Desde el PSTU daremos esta necesaria pelea y te pedimos que nos acompañes en ella.

Notas:

[1] La Nación, 17/09/2014.

Aquí nos encuentra

www.**pstu**.com.ar
www.**litci**.org

PSTU Nacional LIT-CI

contacto@pstu.com.ar

@pstuarg

Capital Federal
Belgrano 3315
(011) 4861-4780

La Plata
Avenida 66, entre 154 y 155
(Los Hornos)

Avellaneda
Lebensohn 701
(Piñeyro)

Munro
Pasaje La Victoria 2407

La Matanza
Paraguay 1971
(San Justo)

Los Polvorines
Piedras 3626
(a 1 cuadra de la estación)

Bahía Blanca
San Martín 644 - Local 4

Comodoro Rivadavia
Sarmiento 1137

Córdoba Capital
www.facebook.com/
pstucordoba
(0351) 456-4445

Neuquén Capital
Intendente Carro 214
pstuneuquen@yahoo.com.ar

Mendoza Capital
Buenos Aires 510
(0261) 156883007
pstu.mendoza@gmail.com

Telefónica agradecida

Este martes comenzó a tratarse en comisión del Senado el proyecto de ley impulsado por Cristina para permitir que las compañías de telefonía puedan participar en el mercado de la TV por cable. Gran contradicción al discurso nacional y popular que este Gobierno hiciera al momento de sancionar la Ley de Medios donde aseguraba que Telefónica no podría ser dueña de Telefé.

Ya en su momento denunciamos que la gran pelea del kirchnerismo con el grupo Clarín, lejos estaba de enfrentar a este grupo monopólico para democratizar los medios de comunicación, sino que todo se enmarcaba en la disputa por el gran negocio que significaba el servicio de TV por cable y su intención de beneficiar a la compañía de telefonía para disputar el monopolio.

Es indignante ver como nuevamente el Gobierno utiliza fraseología progresista y argumentos poco consistentes sobre la "universalización" del servicio en todo el país para favorecer a un grupo empresario y, al contrario de su discurso, ayudar a la monopolización del negocio de la TV. Los operadores de cable locales de cientos de pueblos del interior del país se verán ahogados por las grandes empresas de telefonía y ello conllevará a su desaparición inevitablemente.

Desde estas páginas queremos denunciar esta ley hecha a la medida de Telefónica y llamar a los trabajadores a exigir que en vez de favorecer a estas empresas que reciben miles de pesos en subsidios y no invierten ninguno en infraestructura, las comunicaciones y la distribución de la TV por cable sean estatales y con control de sus trabajadores y usuarios, para que realmente estos servicios estén a disposición de todos y no para el lucro de algunos.

Se aprobó en el Congreso la Ley de Hidrocarburos

Modelo Chevron para todo el país

Por Cristian Napia

Hace más de un año, en las páginas de Avanzada Socialista (N°50) denunciábamos el anuncio hecho por Cristina Kirchner del decreto 929/13 de inversiones petroleras, y el acuerdo de YPF con la multinacional yanqui Chevrón un día después.[1]

Con la aprobación en el Congreso, el 30 de octubre pasado, de la nueva Ley de Hidrocarburos, se extienden las condiciones del acuerdo YPF-Chevrón para Vaca Muerta a todo el país. En palabras del Gerente Institucional de YPF, Gonzalo López Nardone, "¡¡Bienvenido el proyecto de ley si genera más Chevrón!!".[2]

Una ley que entrega más que la dictadura

El Gobierno ha salido a defender esta nueva ley[3], argumentando que la ley anterior había sido sancionada por un gobierno militar[4].

Pero tan cierto como esto es que esta nueva ley del kirchnerismo entrega aun más que la ley de Onganía de 1967. ¿Un ejemplo?: Con esta nueva ley las empresas tendrán el derecho a comercializar libremente en el mercado externo una parte de la producción de hidrocarburos sin retenciones a las exportaciones y se garantiza la libre disponibilidad del crudo mientras se la libera del pago de impuestos. Si antes ese beneficio se daba a quienes presentaban un plan de inversión de 1.000 millones de dólares ahora lo es a partir de los 250 millones de dólares. Si antes este beneficio se aplicaba a partir del quinto año, ahora es a partir del tercer año.

Una "entrega" al servicio de otra "entrega"

La privatización de YPF en los 90, el saqueo y la desinversión de las multinacionales -que continuó durante la "década ganada" hasta que Cristina se "avivó" después de 9 años de gobierno K que Repsol nos estaba estafando- son la causa de la pérdida del autoabastecimiento energético. En 2013, Argentina se vio obligada a importar energía (combustibles, gas oíl, gas licuado) por USD 14 mil millones.[5]

La dependencia del imperialismo aumentó. No solo las multinacionales petroleras han extraído compulsivamente petróleo y gas sin hacer nuevas inversiones exploratorias, sino que actualmente estamos obligados a comprarles energía por miles de millones.

Cristina profundiza la política de los 90, promulgando este acuerdo con Chevrón y la Ley de Hidrocarburos.

Pero esta política en materia energética es solo un mecanismo de sometimiento que va de la mano de otro mecanismo fundamental: la deuda externa.

Ante las exigencias de pago de los buitres de la deuda, el Gobierno ya está buscando la forma de derogar leyes y establecer negociaciones que le permitan pagar en enero todo lo que los buitres quieren. Y para eso necesita tener dólares.

Por eso es que hipoteca nuestro petróleo y demás recursos naturales por más de 30 años.

¿Es esta la soberanía de la que nos habla Cristina?

Abajo la Ley "Chevron" de Hidrocarburos. Estatizar sin pago y con control obrero

Tomemos en nuestras manos la pelea para recuperar la soberanía. La pelea por nuestro salario debe ir junto con el enfrentamiento al imperialismo que es quien da las órdenes.

Por eso, en cada lucha incorporemos la pelea para tirar abajo la Ley de Hidrocarburos y por la estatización sin pago y con control obrero de todos los recursos naturales.

Notas:

[1] http://www.pstu.com.ar/wp-content/uploads/2014/09/as50.pdf

[2] http://www.clarin.com/opinion/mirada-cambios-ley-Hidrocarburos_0_1225677467.html

[3] http://www.telam.com.ar/notas/201408/73585-de-vido-hidrocarburos.html
http://www.agenciapacourondo.com.ar/secciones/economia/15811-ley-de-hidrocarburos-no-es-chevron-estupido.html

[4] En 1967 por la dictadura de Onganía.

[5] http://www.ambito.com/noticia.asp?id=727875

No podemos esperar

Exijamos bono de fin de año ya

Por Pablo Bordón

Desde el Gobierno siguen afirmando que "no hay motivos" para pedir bonificaciones de fin de año o reabrir las discusiones paritarias, ya que según su extraña visión del país "todo marcha sobre ruedas". Sin embargo la realidad es tan distinta que desde varios sectores gremiales han tenido que salir a pedir algún tipo de compensación. Con más o menos tibieza, desde los más alcahuetes de Cristina como Caló de la UOM o los Bancarios, hasta los que buscan otra alternativa patronal a la cual sumarse, como Moyano, Barrionuevo y Micheli, tuvieron que salir a hablar del tema y plantear el pedido ante la bronca que viene desde abajo.

Detrás del reclamo se asoma la realidad que todos ellos, desde el Gobierno hasta la misma oposición patronal de los Scioli, Massa, Macri o Binner, pasando por los burócratas sindicales que los apoyan, todos actuando como parte de un pacto para sostener el modelo, quieren ocultar: que la inflación se comió varias veces el último aumento de nuestro salario.

Mientras tanto las patronales, que cuando se trata de ganar dicen "nunca menos", nos usan de variable de ajuste con rebaja salarial, despidos y suspensiones. Así viene sucediendo, con la industria automotriz a la cabeza del ranking, y extendiéndose cada día a más fábricas. Así hace pocos días dejaron en la calle a decenas de compañeros en Fel-Fort (Ver nota), por ejemplo.

Ante el ataque del Gobierno y las patronales los trabajadores tenemos que organizarnos y unirnos para defender lo nuestro. Hay que organizar la bronca para imponer nuestros reclamos y obligar a los dirigentes a romper la tregua y salir a luchar. Hay que seguir el ejemplo de los petroleros patagónicos, que con asambleas y plenarios de delegados conjunto salen a enfrentar a las empresas que ganan millones (ver pág. 4).

Desde el PSTU planteamos a las nuevas direcciones combativas, al conjunto de las organizaciones de izquierda, a los centenares de activistas antiburocráticos, y a todos aquellos que estén dispuestos a enfrentar el ajuste y a la burocracia sindical cómplice, a organizarnos desde abajo y unificar nuestros reclamos en un pliego único de reivindicaciones que plantee en primer lugar el reclamo de una compensación de emergencia como bono de fin de año o doble aguinaldo. Junto con ello la reapertura de las paritarias para conseguir un salario mínimo igual a la canasta familiar real, la prohibición de despidos y suspensiones, entre otros reclamos.

Distintos gremios ya anunciaron medidas y otros amenazan con hacerlo, paran 48 hs. los bancarios, los petroleros se preparan, anuncian medidas los docentes de Buenos Aires, Moyano y Barrionuevo ante la bronca vuelven a "chamuyar" y Micheli anuncia una jornada para el 20. Hay que organizarnos en cada lugar de trabajo para decirles: ¡Basta de división y de chamuyo! ¡Rompan sus acuerdos con el Gobierno y las oposiciones patronales y convoquen a luchar unificados!

Por ese camino, y sin depositar ninguna confianza en los burócratas, los trabajadores y la izquierda debemos construir y levantar nuestro propio programa para dar una salida obrera y popular a la crisis capitalista.

FIT: ¿todos al 2015?

Desde el PSTU creemos que el Frente de Izquierda y de los Trabajadores (FIT), del cual somos parte, debe ser una herramienta fundamental para impulsar la pelea contra el ajuste y por plantear una salida de los trabajadores, no solo en el terreno electoral, sino (y fundamentalmente) en las luchas cotidianas.

Sin embargo, a la parálisis que viene sufriendo luego de las elecciones, producto de la crisis provocada por los enfrentamientos internos, ahora vemos con preocupación que se le suma las posturas electoralistas, o de sindicalismo "apolítico" de sus integrantes oficiales.

Casi como un calco de los ritmos electorales de los partidos del régimen, el PTS sale por su cuenta a proclamar sus precandidatos de cara a una aparente interna del próximo año. Su gran propuesta para lo que queda del año es un acto propio, para presentar más y más precandidatos.

Por su parte el Partido Obrero, mientras prepara "su" encuentro sindical en el Luna Park con cierre a cargo de Altamira, termina el año llamando desde la tapa de su prensa a "Un 2015 de los obreros y la izquierda", pero para los obreros, que sufren la inflación y los despidos el 2014 aún no terminó. Saludamos este encuentro sindical como a todos, participaremos también del mismo, pero allí también plantearemos que debe estar al servicio de unificar la pelea contra el ajuste y desde allí levantar una salida política.

El socio menor, Izquierda Socialista, sale de un encuentro sindical con corrientes que políticamente apuntan a la centroizquierda, presentando por lógica una serie de resoluciones que no denuncian la tregua de la burocracia y mucho menos la causa: su seguidismo a proyectos de la oposición patronal.

Desde el PSTU, como parte de quienes venimos impulsando esta herramienta, creemos que el FIT debe abandonar de manera urgente su pasividad, salir de la parálisis política y, dejando de lado el electoralismo, ponerse al frente de organizar la pelea urgente contra el pacto de ajuste. Los resultados de la última elección y la simpatía conquistada ante amplios sectores de los trabajadores y el pueblo, nos han puesto ante esta oportunidad y responsabilidad. Llamamos a quienes lo encabezan a responder a las mismas, solo así estaremos planteando en las luchas una salida obrera y popular.

Petroleros patagónicos contra el impuesto al salario

Enfrentan al gobierno, a los buitres y las petroleras

En la Patagonia se vive un momento de inversiones de capitales para acelerar el saqueo petrolero, gasífero y minero. Por eso se generó y seguirá la pelea entre sectores patronales de las provincias y el gobierno nacional, por la ley Chevrón-YPF de hidrocarburos (ver pag. 2). Es decir, por el reparto de "torta" de la renta petrolera.

Como contrapartida, esa rapiña capitalista necesita más mano de obra. Impone a los obreros jornadas agotadoras y más horas extras. Por eso en la región petrolera es mayor el empleo y la afiliación sindical es masiva. Pero también el costo de la canasta familiar y la inflación en esas latitudes son mucho mayores que en otras regiones del país.

Desde hace años los petroleros vienen luchando duramente por mejores salarios y logrando aumentos y otras importantes conquistas, como relata el compañero Daniel Ruiz en esta misma página. Pero esos altos salarios chocan con mayores precios en todo y el maldito e implacable "mínimo no imponible" del gobierno. El ajuste del gobierno se hace sentir y la bronca y las luchas van en aumento. Surgen nuevos delegados combativos en muchas empresas. A los ataques patronales se les responde con fuertes medidas de acción directa, cortes y movilizaciones. La solidaridad de la población con la resistencia obrera es muy grande.

Entre las peleas patronales y la presión de las bases

Los sindicalistas tradicionales, siempre conciliaron con los empresarios y los gobiernos de turno. Por eso vemos como se agrupan y realinean cuando se pelean las patronales y sus gobiernos. Pero el arte de mantener el sillón que ocupan, en épocas de rebelión obrera, depende de si logran responder a las presiones sin cuestionar el dominio patronal. En ese marco, el plenario petrolero patagónico es un logro, producto de la combinación de las peleas patronales y los realineamientos sindicales con la enorme y creciente presión de las bases. Tal es la fuerza de los petroleros desde abajo, que el sindicato Santa Cruz que no participó del plenario, tuvo que plegarse al paro convocado por el mismo para no ser desbordado.

Ante más de 700 delegados y mil obreros petroleros presentes, se leyó el documento *"**En la unión está la fuerza**: Los trabajadores, que desde esta Patagonia generan y garantizan la mayor producción de petróleo y gas están cansados de ver cómo el sacrificio de las muchas horas extras, largas jornadas y desarraigo familiar **sigue siendo vilmente confiscado por el deplorable e injusto impuesto a las ganancias**, por lo que se exige que en forma inmediata se eleve el mínimo no imponible de dicho impuesto".*

A la vez, se marca un antecedente: **son las bases que ponen el cuerpo las que deben seguir decidiendo**. Si el plan de lucha fue votado en un plenario de delegados, **el resultado final de las negociaciones** que llevan los dirigentes debe ser refrendado en otros plenarios de delegados similares.

¡Que los buitres no nos coman el aguinaldo y las vacaciones! Ni un peso para la deuda externa. ¡Que las multinacionales y otros capitalistas paguen el impuesto!

¡Abajo la ley Chevrón!

Queda claro que el mecanismo usado para destrabar el conflicto petrolero patagónico por el impuesto es para que el gobierno no modifique el mínimo no imponible y **cumplir con los pagos a los buitres y otros usureros "buenos"**. Pero a la vez, el hecho de que las operadoras petroleras, YPF-Chevrón y todas las otras multinacionales, acepten **pagar a sus trabajadores la compensación por parte de esos descuentos y el pago de un bono de fin de año**, muestra un camino para otros tantos cientos de miles de trabajadores, afectados por este saqueo al bolsillo y para los millones que sufrimos la inflación que nos roba los salarios a todos. Ahora seguirán las negociaciones con los bancarios y otros gremios. En Chubut los camioneros ya reclaman una compensación como la de los petroleros. La CTA local reclama por alguna compensación, mientras divide el plan de lucha de los petroleros convocando medidas para otro día.

Plan de lucha de las CGT y CTA

Es necesario exigir a las CGT y las CTA que dejen de priorizar su pacto con el gobierno y oposotires patronales y sigan el ejemplo del plenario de delegados petroleros patagónicos y convoquen a los delegados de todos los gremios a encarar un plan de lucha por los mismos reclamos. El trámite parlamentario de Caló que propone un proyecto de ley de los diputados metalúrgicos (Gdansky-Martínez) es puro chamuyo. ¡Basta de impuesto al trabajo! ¡Qué todas las empresas que se la "llevaron en pala" lo paguen y no despidan ni suspendan. ¡Bono de fin de año para paliar la inflación! A la vez, llamamos a todos los sectores combativos que a partir del representativo plenario del SUTNA - San Fernando en el 2013 nos movilizamos contra el impuesto, a que unifiquemos iniciativas y convoquemos a asambleas y plenarios que impulsen acciones, tomando el ejemplo de los petroleros patagónicos.

Plenario petrolero patagónico

Una enseñanza para todos los trabajadores

Por Daniel Ruiz
Delegado petrolero SP Argentina Chubut

El plenario de delegados y comisiones directivas de los sindicatos petroleros patagónicos del 27 de octubre demostró la voluntad de los trabajadores de unirse y organizarse para luchar. En este caso, unirse en la lucha por uno de los puntos más sentidos por millones de trabajadores del país y, principalmente por los patagónicos, como lo es el maldito impuesto a las ganancias.

En mi caso, como trabajador petrolero desde hace más de 8 años, ya me incorporé a la industria sabiendo que parte mi esfuerzo en el campo iba a parar al gobierno que mes a mes me descontó el impuesto al trabajo. ¡Impuesto por trabajar!.. Una cosa de locos.

Hace menos de un año que fui elegido delegado en mi empresa SP argentina, distrito Chubut. Y más allá de que a nivel interno hemos conseguido muchas conquistas, uno de los puntos más reclamados de los compañeros nuestros fue lo del impuesto. Ante esto respondíamos que resolver eso escapaba al alcance de un simple delegado gremial y hasta el de un sólo sindicato, que se necesitaba la unidad del conjunto de los trabajadores del país. Porque ese impuesto es una de las principales políticas del gobierno.

Pero ante tanta presión y luchas heroicas de la Patagonia, sin olvidar a aquellos compañeros condenados a perpetua por enfrentarlo solos desde las Heras, se logró imponer la realización de un **plenario del conjunto de los trabajadores petroleros patagónicos**. Es cierto que alguno que otro gremio, como el de Santa Cruz que encabeza Claudio Vidal, no concurrió. Pero aún así, la unidad de más de 700 delegados de petroleros bajo convenio y del sindicato de los petroleros jerárquicos de Mendoza, La Pampa, Neuquén, Chubut, Santa Cruz y Tierra del Fuego hace que nuestro reclamo ponga nerviosas a las altas esferas del gobierno y de las operadoras petroleras que se negaban a discutir nuestra problemática y escuchar nuestro reclamo.

El plan de lucha votado democráticamente entre los delegados que comienza el próximo 6 de noviembre hizo que el gobierno y las empresas empiecen a agilizar reuniones y negociaciones para buscar evitar la medida con alguna propuesta para nuestro sector.

Como delegado petrolero aspiro a que la fuerza de los delegados petroleros patagónicos, ojalá se refleje en un Plenario de trabajadores estatales o metalúrgicos patagónicos. O más aún, puedo imaginar un Plenario de delegados de las centrales CGT y CTA para encarar éste y otros reclamos urgentes. Esa fuerza a nivel nacional tendría posibilidad de triunfar. Pero, como siempre hay dirigentes funcionales a que los trabajadores no nos unamos. Tanto desde el gobierno o las conducciones que les responden, como también, lamentablemente, desde algunos que se dicen opositores o, incluso de izquierda.

Pero la unidad se debe forjar en la lucha. Si miramos al pasado, veremos sectores que han marcado el camino. Por eso desde nuestro humilde lugar que nos tocó pelear, el de los delegados de SP y los activistas y referentes petroleros de Chubut, podremos decir que fuimos parte de esta pequeña página de la historia y aportamos lo que teníamos a alcance. Y aunque no se llegue ahora al paro general petrolero, sepan que va ser muy difícil derrotar la voluntad de 50 mil petroleros patagónicos en lucha.

Pero este **gran primer paso que se dio**, desde ya algo puso en evidencia: fuerza manifestada se debe reflejar en próximos plenarios para **discutir a dónde va la política energética del país y cómo mejorar nuestras condiciones laborales**.

Elecciones en la UBA

Arrasa la izquierda en Filo

Por El Viraje! (PSTU + Independientes)
Vicepresidencia del CEFyL

Se llevaron a cabo las elecciones de Centro de Estudiantes y Juntas Departamentales, en la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA. Nosotros participamos dentro de la lista La Izquierda al Frente, (la misma que en 2014) de unidad contra el ajuste del Gobierno, a lo que sumamos la necesidad de democratizar el centro: con delegados por cursada, secretarías abiertas, asambleas por turno, de la mano con las luchas de los trabajadores y por un centro que enfrente las opresiones.

Una gestión antidemocrática

Las elecciones comenzaron de manera "accidentada", con el ataque asestado por la gestión Morgade, cerrando la facultad durante dos días de manera unilateral. Este no sólo fue un ataque que atentó la democracia y la autonomía del centro de estudiantes, sino que fue un ataque político a la conducción de izquierda (…) y una maniobra para evitar que los estudiantes hagamos balance sobre el ajuste en Filo (…).

Cabe aclarar que no compartimos los métodos también antidemocráticos del PTS, presidencia del centro y parte del mismo frente, quienes actuaron despegados de los estudiantes y pasando por encima de la votación de la comisión directiva del CEFYL (…). Asimismo, no coincidimos con los métodos del Partido Obrero, también presidencia del centro, quienes ante este ataque no llamaron al conjunto de los estudiantes a pronunciarse ante este hecho, dejando vía libre a la gestión y a las listas opositoras (…).

Los estudiantes votan independencia política y de izquierda

Estas elecciones marcaron la decisión de los estudiantes de apostar a una conducción que se enfrenta al Gobierno, obteniendo La Izquierda al Frente el 29,85% de los votos. La izquierda se reafirmó en las elecciones de centro de sociales y de filo como camino de lucha contra el ajuste.

Sin embargo, hay un fenómeno a tener en cuenta: la abstención, sumado al nivel de deserción cada vez mayor. Sobre esta situación, consideramos que la conducción se tiene que poner a la cabeza para dar la pelea por el acceso al conocimiento y democratizar los centros. Como corriente, consideramos que no es posible llevar adelante un plan de lucha consecuente contra el ajuste del Gobierno si no va de la mano del conjunto de los estudiantes (…). De esta manera planteamos que el "no voto", es un espacio que le dejamos a los partidos patronales, al gobierno kirchnerista con sus agrupaciones, que con su aparato y su dinero del Estado, pueden "comprar" fácilmente nuestros centros. Por ello: no dejemos este espacio vacío, llenémoslo con un programa independiente y democrático, unido a los trabajadores.

El gobierno K sigue sin triunfar en la UBA

El Frente Universitario Popular (kirchnerista) obtuvo el segundo puesto con un 20,17% de los votos. En un contexto de ajuste, en donde el presupuesto 2015 para la UBA es aún menor que el de este año, el Gobierno no tiene espacio para su "política estudiantil". Sin embargo, sigue manteniendo un caudal de votos regular por la sensación de que teniendo una conducción afín al Gobierno, podemos recibir unas migajas de lo que el Estado percibe. Sin embargo, tal y como lo vemos en las universidades nacionales, nacidas en la LES, eso no sucede de manera directamente proporcional, sino por el contrario. Donde el Gobierno dirige, son las empresas las que deciden los planes de estudios, las que tienen la concesión de los comedores, (…) y los estudiantes, siguen sin tener becas, ni comedor, ni jardines, ni mejor oferta horaria. El kirchnerismo no es opción y es por ello que no logran hacer mayor espacio en una facultad donde 10 mil estudiantes cursan en un edificio sin salidas de emergencia, mientras la gestión tiene línea directa con el Gobierno.

El vendaval que no fue

Es por este motivo que el armado Mella-Seamos Libres-MST, no sobrevivió la prueba de la historia. Este frente conformado supuestamente ante el avance de la "derecha" en la facultad, al no tener independencia política del Gobierno, no obtuvo buenos resultados. Con un 19,99% de los votos, el "castrochavismo" junto a Taiana, con su programa sin delimitación política no triunfó ante los estudiantes, que ven cómo cada vez somos menos cursando, con horarios de cursada cada vez más acotados. La antigua conducción que dejó pasar el recorte de becas (La Juntada-Mella), no se pudo plantear como alternativa; menos teniendo en cuenta que fue con el kirchnerismo en el frente. Los compañeros del MST, en un manotazo de ahogado intentaron recuperar el espacio que alguna vez supieron tener a nivel estudiantil, pero dentro de este frente con el Gobierno y el castrochavismo, esos manotazos se dan en el aire.

¡No te quedes sentado! ¡Pongamos al CEFYL de pie!

Las elecciones de Centro ya pasaron y volvemos a la normalidad en filo, pero queremos plantearte que aunque pase la época de elecciones, necesitamos que el Centro que tenemos se ponga de pie, para parar el ajuste que nos quieren hacer pasar el rector, la gestión y sobre todo el Gobierno. Pero para ello, es necesario que desde las cursadas nos organicemos, tenemos que charlar de qué manera hacer frente a esta realidad que nos toca hoy en filo, participar de las asambleas, llevar propuestas, charlarlas en las secretaría del centro, y entre todos decidir qué plan de lucha nos damos para salir a dar el combate por el no pago de la deuda, para que esa plata vaya a educación, por el triunfo de los conflictos obreros, y por nuestras reivindicaciones como estudiantes. Desde el Viraje! En la vicepresidencia y la Secretaría de Políticas Educativas estamos al servicio de esa tarea.

Nota completa en www.pstu.com.ar

Los resultados

La Izquierda al Frente (Lista 4)	**29,85% (1508 votos)**
FUP (Lista 7)	20,17% (1019 votos)
El Vendaval (Lista 9)	19,99% (1010 votos)
La Bemba (Lista 108)	13,32% (673 votos)
La Mariátegui (Lista 11)	6,33% (320 votos)
Estudiantes de Frente (Lista 10)	4,51% (228 votos)
La Vallese (Lista 2)	2,65% (134 votos)
La Corriente (Lista 8)	1,78% (90 votos)
LSR (Lista 17)	1,39% (70 votos)
Blancos	83 votos
Nulos	78 votos
Impugnados	11 votos
Total válidos	5213 votos

Uruguay | Triunfazo de la Juventud: ¡Derrotamos la baja!

Por Juventud de IST
Sección uruguaya de la LIT-CI

Finalmente, el plebiscito por la baja de la edad de imputabilidad penal de 18 a 16 años, que se pretendía aprobar, y que era el caballito de batalla de los sectores más conservadores –como el Partido Colorado y el Partido Nacional– fue derrotado por la lucha de la juventud, y no logró llegar a los votos necesarios en las urnas.

Debemos saludar a todos los compañeros, a todos los jóvenes que, ya sea a través de comisiones, sindicatos, gremios o individualmente, llevaron adelante esta campaña que hoy vemos victoriosa.

Sin duda, este resultado fue fruto de la lucha tenaz y constante que la juventud viene dando durante todo este tiempo, logrando revertir algo que parecía muy difícil al principio. Los impulsores del plebiscito se apoyaron, de forma cínica e hipócrita, en la preocupación real de un sector importante de la población con el tema de la seguridad, quienes sumados a los grandes medios de comunicación –que permanentemente ocupan sus minutos con la crónica roja– querían asociar todo el tiempo a la juventud al delito, al descontrol, para así preparar el terreno y aplicar sus viejas recetas represivas como "solución" y queriéndolas avalar "en forma democrática". Pero subestimaron la fuerza de la juventud, y el tiro les salió por la culata.

Los sectores conservadores lograron hacer que "la generación No a la Baja", tomara la calle y hasta la atención de los medios –los mismos medios que también quieren asociar a la juventud con la apatía y el desinterés por la política–.

Este triunfo en las urnas, que saludamos y festejamos junto a todos los jóvenes, nos deja una enseñanza clara: que cuando nos organizamos y salimos a la calle –como lo hicimos en la impresionante marcha de 50.000 personas por 18 de Julio [emblemática avenida de Montevideo]– podemos conseguir nuestros objetivos.

Luego del merecido festejo, debemos retomar la lucha. Debemos hacer que este triunfo sea solo el comienzo, como ya afirman muchos jóvenes que han participado activamente de la campaña. Por eso, llamamos a todos los jóvenes a seguir organizados para luchar por todos sus derechos: contra el trabajo precario y tercerizado, contra los salarios bajos, contra la privatización y el desmantelamiento de la educación pública, y para enfrentar las próximas medidas represivas que se pretendan tomar contra los jóvenes.

Desde IST y la Juventud Internacionalista, estuvimos a fondo en la campaña en las facultades discutiendo con los estudiantes, en las movilizaciones, haciendo pintadas y pasacalles, colocamos todas nuestras humildes fuerzas al servicio de esta campaña. Agradecemos, también, a todos los compañeros que estuvieron junto a nosotros en esta lucha y los invitamos a organizarse junto con nosotros ¡para seguir la pelea por todos los derechos de la juventud!

Contra los 100 despidos en Felfort

Apoyemos la lucha de los trabajadores

La empresa sigue violando las leyes y atacando a los trabajadores. A los 25 despidos de agosto, sumó 73 cesantías desde el 1° de noviembre. La comisión Interna ha redoblado el plan de lucha. Convocaron a asambleas que resolvieron cortar la calle frente a la empresa y movilizarse al Ministerio junto a los despedidos. Además, votaron reclamar al STIA un Plenario de delegados en apoyo a la lucha contra los despidos y el fraude laboral de las "agencias". La respuesta de los directivos fue que ese plenario se convocará para la semana próxima.

La inmensa mayoría de los despedidos son compañeras y compañeros mal registrados como "eventuales", por agencias como Talsium y Rest-Randstad. Pero este fraude laboral quedó al desnudo hace años, porque viene siendo denunciado por los delegados y constatado por la inspección de policía de trabajo: todos los despedidos trabajaban hasta casi dos años en las líneas de producción, haciendo el mismo trabajo habitual que los efectivos. No hay dudas ni para la cámara de apelaciones que dictaminó que la empresa Felfort no tiene eventualidades.

Con dura lucha y movilizaciones, encabezadas por la Comisión Interna, desde el 2010 y con un paro de cinco días en el 2013 se consiguió que se efectivicen a más de 200 trabajadores, que se regularicen 50 categorías adeudadas largo tiempo y que se actualicen sumas de premios. Pero ahora la empresa arremete, intenta imponer el terror para arrebatar el terreno ganado por los trabajadores.

¿Qué busca la patronal?

Esta empresa ha facturado 35 millones de dólares el año pasado. Sus productos son famosos en el país y se vendieron a granel también este año. Tiene los depósitos abarrotados de materia prima. ¿Qué pasa entonces? La presidente del directorio, Marta Fort se quejó ante los delegados de que "se vende menos chocolate" y reconoce que estudia ofertas para vender la fábrica a capitales chinos. Acusó a los delegados de perjudicar a la empresa con sus protestas ante los despidos y abusos. ¿Chantaje patronal o confesión? Como sea, lo que no dice esta señora es que el problemita para la familia Fort y sus supuestos compradores no es el chocolate que no se vende, sino **los delegados que no se venden**. El objetivo principal de la patronal es derrotar a estos delegados combativos, que desde hace 5 años vienen cambiando "los usos y costumbres" negreras de sus millonarios dueños. El objetivo es destruir la unidad y el desarrollo de la agrupación "La Transparente", que se fue construyendo al calor de esta experiencia.

Plan de lucha contra los despidos y el bono de fin de año

La empresa intentó una burda maniobra de confusión: enmascarar los recientes despidos como si fueran "vacaciones" desde el 1° de noviembre. ¿"Vacaciones" sin fecha de retorno? ¿Sin cumplir con los requisitos de preaviso de la ley de contrato de trabajo? Los delegados denunciaron esta escandalosa burla. Y hasta las propias agencias, que son parte del fraude laboral, no se animaron a mantener esa mentira y niegan que sean vacaciones. Cada vez más, a las agencias del fraude, a estos "buitres del trabajo" les resulta embarazoso encubrir a Felfort. La dirigencia del STIA tuvo que responder a este mamarracho legal con una **denuncia al ministerio de Trabajo por despidos masivos**, que son continuación de los anteriores en el marco del fraude laboral.

Pero no sólo los despidos tienen en tensión a los trabajadores de Felfort. Los delegados y el STIA reclamaron un bono de fin de años de 3.000 pesos que fue refrendado masivamente con la firma de las bases. El sábado 1° fue un día triste para muchas compañeras y compañeros por los masivos despidos del viernes. Hubo lágrimas, pero también mucha, mucha bronca. Al mediodía los delegados convocaron una asamblea general junto a los despedidos en la calle, cortando la avenida Díaz Vélez. Fue realmente muy numerosa. Los dirigentes del STIA llegaron y recibieron críticas muy duras y las exigencias de esa asamblea: *"¡Denuncien en el ministerio los despidos! ¡Convoquen a plenario de delegados para tomar medidas!"*.

El miércoles 5, a la entrada del mayoritario turno mañana, en el comedor de fábrica y con la presencia del sindicato se **reunió la asamblea** general y luego la del reducido turno tarde. Los delegados propusieron allí **movilizarse todos, junto a los despedidos, el día de la audiencia en el Ministerio de Trabajo**, que reclama la denuncia hecha el martes 4 por el STIA y además, hacerse presentes la próxima semana en el **Plenario de delegados que convocará el sindicato** para tratar el tema de los despidos y el fraude laboral de las agencias.

De nuestra parte, el PSTU, **apoyaremos todas las medidas que decidan democráticamente los trabajadores** de Felfort y nos ponemos a su entera disposición, para rodear de apoyo a su lucha por todos sus reclamos y continuar la solidaridad desde amplios sectores con las colectas del **fondo de lucha**, para que los despedidos no sean quebrados por hambre y lograr su reincorporación.

EMFER-TATSA

Remate de la industria ferroviaria

En febrero pasado los medios titularon **"CSR adquiere EMFER y desembarca en la Argentina"**. Y la información seguía: *"La compañía estatal china CSR, proveedora de los nuevos coches para las líneas San Martín, Sarmiento, Mitre y Roca, adquirió la fábrica EMFER, de propiedad de los hermanos Cirigliano -controlantes también del Grupo Plaza, TATSA y de la ex concesionaria TBA- **se desprendieron de la fábrica** que en tiempos previos a la privatización perteneció a Fabricaciones Militares"*...

Se desconocen detalles de esta escandalosa entrega. Pero el tiempo desnudará las "operaciones" del Ministro del Interior y Transporte, Florencio Randazzo, luego de su visita oficial a China para comprar los coches eléctricos para la línea Sarmiento. En aquel entonces, este ministro y candidato favorito de Cristina, había manifestado cínicamente que EMFER ***"es la mejor planta del país por la calidad de los recursos humanos y la infraestructura"***.

Seis meses después Randazzo, impuso como "solución" al vaciamiento de la fábrica cometido por los Cirigliano, y como respuesta a la heroica resistencia de los metalúrgicos de esta empresa, desparramar a esos "recursos humanos" de EMFER y TATSA por los ramales ferroviarios para "limpiar" esa "infraestructura". Así, los chinos podrán hacer trabajar a otros en las condiciones de esclavitud que usan habitualmente en su país.

Desde el PSTU acompañamos y apoyamos sin condiciones la lucha y el reclamo de estatización de los obreros de EMFER-TATSA y respetamos las conclusiones que van sacando sus protagonistas. Reproducimos aquí una carta que recibimos en Avanzada Metalúrgica del delegado de EMFER, **Roger Francisco Castaño**:

"Un triunfo con sabor amargo"

Podemos decir que es un triunfo que los trabajadores de EMFER y TATSA mantendremos nuestros puestos de trabajo y antigüedad. Pero es un triunfo con sabor, color y olor a derrota. Digo derrota porque no logramos estatizar la empresa, expropiarla para reactivar la planta y Cirigliano nos saca para seguir sus negocios con el Gobierno. Y porque la UOM San Martin nos saca de la seccional. Y porque la UOM Nacional nos entrega al Estado, porque aquí hay un grupo de delegados y trabajadores organizados para la lucha y ellos quieren delegados y trabajadores bajo el ala de la burocracia sindical, con su lema: *"si te echan y te pagan la indemnización, está bien, no se puede hacer nada"*.

De esta manera destruyen una organización gremial interna que costó años construir, y desparramándonos en las 7 líneas ferroviarias. Así, Cirigliano, el Gobierno y la UOM logran su objetivo. El Gobierno, con el argumento de que no se puede estatizar, expropiar para su reactivación para producir y reparar trenes nacionales, nos ofrece "estatizar" a los trabajadores en ferrocarriles argentinos y de esta manera, intentan tapar el negociado cometido con la importación de trenes a China que lleva a la Argentina a la desindustrialización ferroviaria, a más pérdida de soberanía nacional. Está demostrado que los mismos coches se podían hacer en nuestro país y se reabrirían plantas nacionales para sus componentes y con esto, miles de argentinos tendrían su fuente de trabajo. Gracias a la lucha con los cortes en la avenida General Paz, ocupación de la planta, marchas y muchas reuniones, los trabajadores de EMFER y TATSA **logramos mantener nuestros puestos de trabajo sin suspensiones ni despidos**. Pero, a pesar de eso, hago estas duras reflexiones, porque creo que somos y seremos un ejemplo de lucha. Todavía nos falta acomodar unos detalles, seguimos en la planta, tenemos propuestas del Gobierno. Pero mientras estemos aquí en planta **seguiremos reclamando estatización, expropiación y reactivación** de la planta industrial en San Martin EMFER Y TATSA.

Bahía Blanca

Triunfó la movilización docente

Por Monserrat Gayone

El martes 28 de octubre, intempestivamente el inspector da la orden de separar de sus cargos a tres compañeros de la Técnica 2, "ponderando una situación de riesgo", iniciando un presumario de forma inmediata. Se les imputaba la realización de reuniones con padres en horario escolar.

Los compañeros se organizaron, llamaron al SUTEBA, realizaron una conferencia de prensa para denunciar la situación, y convocaron una movilización a la jefatura distrital el jueves 30 de octubre.

La escuela, unida en la calle, fue la mayor fortaleza de estas dos jornadas, con más de mil docentes decididos a no aflojar. Esta medida se convirtió en un símbolo de lucha contra el intento del Gobierno de quitarnos los derechos conquistados por los trabajadores de la educación.

Luego de 48 hs de movilización, asambleas callejeras y con el masivo ingreso de los docentes a la oficina de la Inspectora Regional, los tres compañeros que habían sido separados de sus cargos, fueron restituidos a su lugar de trabajo.

Le ha resultado difícil al Gobierno quebrar un proyecto que tiene tanto apoyo de la comunidad como el de la escuela técnica. Y especialmente la Técnica 2, con mucha tradición y también mucha experiencia de lucha.

Una historia de lucha

Desde el 92, con la transferencia de Nación a Provincia primero y la Ley Federal después, los docentes y estudiantes resistieron, saliendo con mucha fuerza, junto al resto de las secundarias de Bahía Blanca, a enfrentarla.

Una fuerza que sacudió a la ciudad. Escuelas enteras en la calle, que hicieron asambleas, elaboraron documentos, viajaron a La Plata, salieron por los medios y hasta fueron recibidos por el Intendente y el Concejo Deliberante en una audiencia pública memorable.

Lucha autoconvocada de los docentes y estudiantes, que rodearon la Escuela Primaria 2, el memorable 13 de junio de 1996, convocado para firmar ese día las articulaciones para los 8º y 9º años.

Ese día, Mauricio Miguens, uno de los compañeros separado del cargo, se destacó agitando para que no nos amedrentara el operativo de seguridad.

También ese día comenzó de hecho a ser "delegado del SUTEBA", poniéndose al frente en cada una de las situaciones en las que hubo que salir a defender a la educación técnica y a sus compañeros docentes. Lamentablemente el SUTEBA, dirigido por Hugo Yasky terminó aceptando la reforma. Lo mismo hizo Mary Sánchez, que estaba al frente de la CTERA.

Desarticulación y quiebre del proyecto educativo, fragmentación, pérdida de la especificidad, flexibilización laboral, desinversión y la debacle general del país llevaron a que en el 2001 la reforma cayera estruendosamente. También la Técnica 2 fue parte del Escuelazo y un pilar a la hora de enfrentar a la burocracia celeste.

Ahí estaban los compañeros del taller, poniendo el cuerpo para impedir que nos maniobraran las asambleas. O en las juntadas de firmas y escraches públicos, cuando los dirigentes en vez de luchar nos bajaban la persiana. Y también firmes a la hora de recorrer escuelas para impulsar a la Granate, la lista opositora que derrotó en el 2003 a la Celeste.

Así fue como Mauricio asumió como secretario de organización del SUTEBA en el primer período de la recuperación del sindicato. Bahía Blanca sostenía un gran nivel de movilización, pero ya en la Nación y en la provincia de Buenos Aires la Celeste estaba acordando una nueva reforma.

En el caso de la Educación Técnica, en el 2005 se presentó el proyecto de Ley de Educación Técnico Profesional, contra el que se impulsó una campaña en el distrito y entre las seccionales opositoras.

MOVILIZACIÓN DOCENTE DEL 30 DE OCTUBRE .

Mauricio, como Congresal del SUTEBA Bahía Blanca, interpeló al Secretario de Educación Técnica del SUTEBA que intentó vergonzosamente defender la nueva reforma. El texto que se escribió contra el proyecto fue difundido en la Provincia y en noviembre del mismo año en la Contra Cumbre de Mar del Plata ante una importante audiencia en la Universidad. Un texto que sigue vigente hoy para argumentar contra el desguace de los talleres.

La lucha continúa. Los podemos hacer retroceder

En los últimos nueve años bajó la intensidad de los procesos de lucha, pero no se detuvo el ataque del Gobierno a la educación pública. Se profundiza la reforma, el vaciamiento y el ajuste. También la pérdida de derechos laborales de los docentes. Con un presupuesto provincial que se achica, el ataque a la educación se profundiza. Pero la escuela vuelve a resistir y el Gobierno nos está subestimando.

Sostengamos lo ocurrido en nuestra MEMORIA, podemos hacerlos retroceder, por más autoritarios que sean, podemos rechazar sus injurias y legalismos. Está pasando en la Técnica y en muchas de nuestras escuelas que ya nos estamos cansando, y queremos defender la educación pública y recuperar nuestra dignidad.

¡Lo tocaron a Mauricio y a sus compañeros de la Técnica, nos están tocando a todos! La lucha continua por el cese de las persecuciones, la nulidad de los sumarios y la defensa de la educación técnia. Ni un paso atrás. Como cantábamos en el 2004 y volvimos a cantar estos días **no, no, no nos moverán**!

Escuelas de Virrey del Pino

Inundaciones: **abandono estatal y solidaridad obrera y popular**

Por Corresponsal

A las orillas del Arroyo Morales, en Virrey del Pino, hubo en los últimos años una explosión de población proveniente de Capital, de las provincias del interior y de Bolivia y Paraguay. Son parejas jóvenes con muchos hijos que han tomado terrenos inundables.

Esta inundación fue la peor de todas. El 29/10 el agua alcanzó hasta dos metros arrasando con lo poco que tenían esas familias de hombres que hacen changas de albañilería o en el Mercado Central y de mujeres que lavan la ropa y cocinan en casitas precarias donde el pozo de agua convive con el pozo ciego y que trabajan los fines de semana como empleadas domésticas en los countries de zona norte.

Según los medios, Defensa Civil y Prefectura estaban rescatando a los damnificados. Pero a este barrio solo acudió Defensa Civil el 30/10 con un gomón, ¡pero no pudo entrar porque estaba pinchado!

Los gobiernos nacional, provincial y municipal jamás hicieron las obras necesarias para evitar las inundaciones ni elaboraron planes de vivienda y trabajo digno para estos pobladores.

En la emergencia actuaron con irresponsabilidad y desorganización: Scioli no fue siquiera capaz de conseguir botes y gomones de las empresas náuticas. No alcanzaron los colchones ni hubo atención sanitaria. El reparto de comida y agua fue un desorden, en medio de disputas entre punteros del Intendente Espinoza y de La Cámpora. Para colmo, en sintonía con el rumbo xenófobo de la presidenta, se distribuyó "primero a los argentinos y después a los extranjeros".

Los rescates los hicieron los mismos pobladores: sacaron a los evacuados en brazos, con carros y caballos y hasta con una balsa hecha por un vecino con botellas descartables. Y los delegados docentes de las escuelas de Virrey del Pino organizaron la asistencia y solidaridad.

Al cierre de esta edición en la escuela primaria 57 aún había 400 alojados que quedaron sin nada, pertenecientes a la comunidad de esa escuela, de la primaria 209, de la secundaria 91 y de los jardines 952 y 998.

Los trabajadores de la educación y los demás trabajadores de los barrios afectados de La Matanza, los estudiantes y la población toda, deben unirse para reclamar a los gobiernos y a las empresas, desde sus organizaciones gremiales, estudiantiles y sociales, la entrega de subsidios, ropa, alimentos y artículos de higiene, chapas y materiales de construcción, instalación de hospitales móviles y todo lo necesario en esta emergencia, mientras se exigen las obras de infraestructura que proporcionen las soluciones definitivas.

La Patria Grande del kirchnerismo Violencia PARA LO

Por Bettina Valmonti

De acuerdo con el último censo la población extranjera en nuestro país es de 1,8 millones, el 4,5% de la población total. Según Migraciones el 90% procede de Paraguay, Bolivia, Perú y Colombia e ingresa para buscar trabajo, estudiar, atenderse en hospitales públicos y acceder a planes sociales.

Pero el día a día en Argentina desmiente aquello de la Patria Grande que tanto repite Cristina en sus discursos. Aunque para la Ley de Migraciones 25.871 de 2004, la migración es un derecho humano que debe ser garantizado, fronteras adentro la realidad es muy distinta: les esperan trabajos precarios o semiesclavos, hacinamiento, jornadas agotadoras, discriminación, embarazos no deseados, resquebrajamiento de la salud, violencia familiar.

En particular para las mujeres es durísimo reanudar una vida lejos de sus pueblos, en ciudades tan grandes, en las que todavía las maltratan más que a los hombres, porque tienen vergüenza de hablar un castellano con acento quechua o guaraní, porque se acobardan ante los motes de "bolita" o "paragua" o ante odiosos comentarios como "por qué no se vuelven a su país, vienen a robarnos el trabajo".

La mayoría de las mujeres migrantes encuentra ubicación laboral en el servicio doméstico y en talleres clandestinos de costura. Comparten esta última tarea con sus compatriotas hombres, quienes trabajan también en gran número en la construcción.

Mientras ellos construyen casas o cosen ropa para otros, ellas trabajan, cocinan, lavan, crían chicos propios y ajenos. Muy pocas reparten actividades con los varones, debido a roles masculinos y femeninos muy arraigados

Xenofóbica reforma del Código Penal

Por Alicia Sagra
Extracto de "La mano dura es de Cristina", en www.pstu.com.ar

Cuando Berni hizo declaraciones xenofóbicas relacionando a los extranjeros con la criminalidad, muchos compañeros y compañeras creyeron en los que les decían que eso no tenía nada que ver con Cristina, ni con el gobierno K, sólo eran barbaridades de Berni, un supuesto infiltrado en el kirchnerismo. El problema es que ahora, en su último discurso, dijo exactamente lo mismo, que el "infiltrado". ¿Qué es lo que pasa? (...)

Las cosas cambiaron... y volvieron la inflación, los despidos y también la "mano dura"

Ya no está más el viento de cola a favor para la economía. La crisis mundial comenzó a entrar en Latinoamérica y el país. Y ahí, Cristina se tiene que sacar la careta de "progresista" y aplicar la misma receta que están aplicando todos los gobiernos burgueses del mundo: ajuste y más ajuste. Por eso no hay sanciones para las empresas que despiden. Por eso la inflación crece y no hay apoyo gubernamental al planteo de reaperturas de paritarias y ni siquiera quieren aflojar un bono para fin de año.

Pero saben que eso puede provocar reacciones importantes de los trabajadores y pobres de las grandes ciudades. Eso es lo que explica que Cristina también deje de ser "la Presidenta de los Derechos Humanos" y que salga a defender la "mano dura". Esto no empezó hoy, ya se anunciaba con la ley antiterrorista, con la condena a los petroleros de Las Heras, pero se hace totalmente evidente con el proyecto de reforma del Código Procesal Penal. Tan evidente que incluso sus amigos lo tienen, de alguna manera, que cuestionar.

La reforma del Código Procesal Penal

Así como Cristina no dudó en enfrentar a sectores que la apoyan defendiendo un Código Civil redactado de la mano del Vaticano. Tampoco dudó en volver a enfrentarlos proponiendo reformas al Código Penal que no tienen nada que envidiarle a los planteos de las corrientes más reaccionarias del Derecho.

Por un lado están sus propuestas dirigidas a los sectores que piden "mano dura" contra la inseguridad, como lo de la "prisión preventiva" (con el argumento de la conmoción social) para todo acusado de delito grave (...)

Pero Cristina no se quedó ahí, sino que llegó a la xenofobia al manifestar:

"Se expulsará a los extranjeros irregulares que sean sorprendidos cometiendo un delito y no podrán volver a entrar por 15 años". Obviamente eso no está dirigido a los europeos o yanquis. Esto es un insulto a la gran cantidad de trabajadores bolivianos, paraguayos, chilenos... que vienen a trabajar a nuestro país. Por un lado, se da a entender que los extranjeros jugarían un rol determinante en la criminalidad, lo que no está apoyado en ningún estudio serio[1]. Y por otro, ¿qué significa "ser sorprendidos cometiendo un delito"? ¿Pueden ser expulsados si los "sorprenden" robando una fruta en el supermercado? ¿O participando de un corte de calle? ¿Y serían expulsados a través de un juicio sumario, sin ningún tipo de proceso?

Este aberrante planteo, provocó la reacción incluso de algunos de sus amigos, como es el caso del CELS[2]: *"Estuvimos mirando esa parte del código referida a la expulsión de inmigrantes. Hay una cuestión que sí me parece relevante que tiene que ver con que es imposible asociar migración con delito. Estas asociaciones lo que generan son estereotipos que estigmatizan. Es una asociación errónea y esto vuelve sobre el mismo problema de siempre: culpar del delito a un grupo específico, generando repercusiones que en este caso podrían derivar en xenofobia"*. *"La segunda cuestión que nos preocupa es que se habla de migrantes en situación irregular. La definición de quién es irregular o no es una definición que tiene que dar la autoridad migratoria. ¿Ahora lo va a decir el juez? ¿O le va a pedir intervención a Migraciones? El derecho migratorio, en el marco del Programa Patria Grande, habla de un convenio de libre circulación de personas en países del Mercosur. Es decir que los migrantes de países limítrofes tienen derecho a regularizar su situación en el país. Certificar si es irregular o no es entonces una cuestión compleja"*. *"Por otra parte, se habla de flagrancia o delitos con penas menores de 3 años. Esto sugiere que cualquier investigación policial ya puede identificar extranjeros, el funcionario policial puede generar esta relación. Contribuye a este proceso que consideramos complejo entre el funcionario policial en el territorio y un grupo específico como es el de los migrantes"*. *"La agencia policial ahora va a tener mayores herramientas para decidir una detención de un migrante"*[3].

Dos conclusiones

Para nosotros la primera conclusión que tenemos que sacar es que no pueden quedar dudas de dónde viene este ataque. Aunque a muchos compañeros les duela, tienen que reconocer que acá no se trata de "infiltrados en el poder", que es Cristina la que dirige el plan de ajuste y que es suya la "mano dura" que están preparando para responder a la futura reacción social que ellos esperan.

La segunda conclusión es que tenemos que rechazar estas reformas al Código Penal. Esa es una obligación de todos los que se identifican como defensores de la Derechos Humanos, independientemente de la mayor o menor confianza que aún tengan en el Gobierno kirchnerista.

Notas:

[1] De cada 100 presos, 6 son extranjeros, Clarín 2-11-14

[2] Centro de Estudios legales y Sociales

[3] Diego Morales, director del área de Litigio y Defensa Legal del CELS, en diálogo con La Nación.

Código Procesal Penal K: Como Roca y Videla

La Ley de Residencia o Ley Cané, ley Nº 4.144, fue sancionada en 1902, bajo la presidencia de Julio A. Roca, por el Congreso de la Nación. Habilitaba al gobierno a expulsar a inmigrantes sin juicio previo. Sucesivos gobiernos argentinos la utilizaron para contener y reprimir la organización sindical y política de los trabajadores, expulsando principalmente anarquistas y socialistas.

Durante sus 56 años de vigencia se utilizaron diversos "criterios de expulsión", pero fundamentalmente dirigidos contra los movimientos de resistencia obrera. Esta ley, complementaba otras disposiciones represivas del Estado Nacional: el estado de sitio, el allanamiento de locales de la FORA (Central Sindical Anarquista) y el Partido Socialista, incautación de sus publicaciones ("La Protesta" y "La Vanguardia"), la represión de huelgas y manifestaciones, arrestos de obreros activistas, etc.[1]

La Ley de Residencia fue recreada posteriormente por la dictadura militar, ley 22.439 de 1981, conocida como "Ley Videla". El Decreto-Ley Videla en su artículo 95 autoriza a expulsar extranjeros cuya actividad afecte la paz social, la seguridad nacional o el orden público, sin recurso judicial alguno. Ésta rigió hasta 2010, abarcando la mayoría de la gestión kirchnerista, año en que fue reglamentada la Ley de Migraciones vigente sancionada en 2004.[2]

Notas:

[1] Extraído de www.buenosaires.gob.ar

[2] Extraído de webiigg.sociales.uba.ar

OS TRABAJADORES INMIGRANTES

por una rígida cultura machista.

Las más jóvenes padecen mucho: les resulta muy difícil estudiar, un día trabajan en un taller, al día siguiente en otro, sufren acoso laboral y violencia sexual, a veces quedan embarazadas, lo que empeora su situación. ¿Qué hace una mujer sola con un bebé, que no logró siquiera tener documentos, lejos de su familia, sin poder cobrar ni la Asignación Universal por Hijo y tampoco volver a su país porque no tiene un peso?

Xenofobia y machismo: ¿a quiénes benefician?

Mientras los trabajadores se enfrentan entre argentinos, paraguayos o bolivianos, mientras consideran natural que las mujeres aguanten gritos y malos tratos, que cobren menos por el mismo trabajo o que asuman la sobrecarga de las tareas domésticas o del cuidado de los niños y familiares, los empresarios y los gobiernos y políticos que los sirven se frotan las manos.

Esas divisiones permiten a los patrones explotar más y mejor a todos los trabajadores, y al Gobierno y a los dirigentes sindicales, hacer la vista gorda sobre el trabajo precario y en negro.

De acuerdo con datos oficiales de la Encuesta Permanente de Hogares difundidos por el INDEC en 2013, tomados en 31 regiones urbanas, el trabajo en negro en el Norte argentino pegó un salto a 43% y es uno de los factores que explica el aumento del trabajo no registrado en todo el país a 34.5% (o a 40% si se agrega el interior de las provincias)[1].

No casualmente, según la misma fuente, el grueso de los trabajadores informales se encuentra en la construcción, servicios de hotelería y restaurantes y personal doméstico (sectores que concentran gran número de trabajadores migrantes y mujeres).

Basta de xenofobia y machismo. Unidad para pelear

En los últimos diez años el Gobierno promovió el ingreso de petroleras, mineras y multinacionales de la alimentación y de la agroindustria, mientras abrió las fronteras al arribo de trabajadores de otros países, mano de obra barata a cambio de falsas promesas de prosperidad.

Ahora Berni y Cristina los quieren hacer chivos expiatorios del aumento de la delincuencia y de la violencia social que han generado las propias políticas del kirchnerismo. Scioli, Macri y Massa se suman entusiastas a esta idea.

La xenofobia y el machismo son trampas que debilitan a la clase trabajadora. Pelear contra toda discriminación es condición para pelear con unidad por el salario, contra el trabajo precario, las suspensiones, los despidos y todos los ataques que preparan los empresarios, el gobierno K y la oposición patronal para salir de su crisis.

Notas:

[1] Clarín 17/09/2013

Indignante: prisión perpetua a Reina Maraz

Condenada por ser mujer, pobre, joven y boliviana

Por Luciana Danquis

El martes 28 de octubre se dio a conocer el fallo del Tribunal Oral en lo Criminal N° 1 de Quilmes, en el que se acusaba a Reina Maraz por la muerte de su esposo Limber Santos en 2010. Con sus 26 años, madre de tres hijos (la más pequeña nacida en la cárcel), proveniente de una pequeña comunidad de la provincia boliviana de Sucre, pobre, muy pobre, Reina se encontraba detenida desde el 2010, pero recién pudo saber realmente la causa de su detención en abril del 2012 cuando, por intervención de la Comisión Provincial de la Memoria, comenzó a asistirla Frida Rojas como intérprete, pues Reina es quechua hablante y comprende muy poco el español ¿Cuáles son la pruebas para acusarla? Solo una, endeble, el testimonio del hijo de 5 años, viviendo en ese momento con la familia del padre asesinado, tomado en una Cámara Gessell altamente cuestionada en su procedimiento por los entendidos.

La noticia pasó inadvertida por la inmensa mayoría de los medios, es una noticia que no vende ¿A quién puede importarle la vida de una "india" pobre que ni siquiera habla español? El respeto a la diversidad cultural y a las mujeres, tan utilizados en sus discursos por Cristina, una vez más se demuestran como puro relato, que no se condice con la realidad de la inmensa mayoría de nosotras.

Pobreza y opresión

Reina y su marido se conocieron en Bolivia cuando ella tenía 17 años. Tenían dos niños muy pequeños cuando en 2009 él la dejó y se vino a la Argentina. En 2010 regresó a buscarla, ella no quería venir, él la amenazó con llevarse sus hijos y ella terminó viniendo. Vivieron un tiempo en casa de familiares de él, donde era brutalmente maltratada, luego consiguieron trabajo en una fábrica de ladrillos en Florencio Varela y se mudaron allí. Él los cortaba y ella los apilaba, les pagaban muy, muy poco. Él se emborrachaba y la golpeaba, llegando a dejarla inconsciente en alguna ocasión. Ella intentó escapar, volver a su tierra, pero la familia de él le tenía secuestrados sus documentos. Él jugaba y tenia deudas de juego, para saldarlas la entregó a su acreedor y vecino, Tito Vilca, que la violó dos veces.

¿Justicia para quién?

El 16 de noviembre de 2010 Reina denunció en una Comisaría, junto con su suegro, la desaparición de su marido luego de que se peleara con Tito Vilca. Cuatro días más tarde la policía la detiene acusada de matar a su marido en complicidad con Vilca, con el objetivo de robarle. Vilca murió en la cárcel sin llegar al juicio. El fiscal pidió la pena máxima para la acusada, de la que recién escuchó testimonio en el juicio, cuando

pudo declarar en su lengua materna. La pena máxima pedida para Reina, basada sólo en el testimonio del niño, cuya validez es cuestionada por los peritos, es la misma que tienen los militares genocidas. Las juezas acataron el pedido del fiscal al pie de la letra.

Una vez más: género o clase

Tres mujeres son las que emitieron la sentencia, las que no consideraron como atenuante ninguna de las situaciones vividas por la acusada, las que ni siquiera, garantizaron realmente el derecho a la legitima defensa. ¿Hubiese pasado lo mismo si Reina fuera empresaria, o hija de empresarios, o al menos de clase media? Seguramente no, no habrían sido tan extremamente avasallados todos sus derechos. A Reina no la condena sólo ser mujer, sino también y principalmente, por ser una pobre trabajadora inmigrante, y esas juezas, por más mujeres que sean, son parte de esa "justicia" hecha a medida de los ricos, para condenar a los pobres. Este fallo hace honor a las xenofóbicas reformas del Código Penal presentadas por otra mujer, la presidenta Cristina.

Repudiemos el fallo

Las organizaciones sindicales, estudiantiles, políticas y de derechos humanos no podemos hacer caso omiso frente a este fallo indignante. Es necesario que por todos los medios lo difundamos y repudiemos, pues sólo la presión de la movilización puede revertir la acción de esta justicia injusta.

¿Va la Unión Europea a una nueva recesión?

Por Ricardo Ayala
Corriente Roja (Estado Español)

Hace varios meses que los gobiernos Rajoy (Estado Español) y Passos Coelho (Portugal) se jactan del "fin de la crisis".

Para estos señores sólo existía crisis cuando las portadas de los periódicos anunciaban: *"La crisis del euro se profundiza"*; *"Portugal y Grecia pueden salir del euro"* o *"La prima de riesgo remonta a niveles históricos"*. O sea, cuando sus gobiernos estaban en trance de no pagar a la banca la deuda soberana. De ahí vinieron los recortes, reformas, rebajas de salarios, precariedad extrema y desahucios. Es decir que, para nosotros, la crisis se ha ahondado, una mayoría de familias no llega a fin de mes y el paro [desempleo] se mantiene en niveles históricos, pero esto no sale en las portadas.

Sin embargo, en las últimas semanas la crisis de ellos ha vuelto a los medios: *"La economía europea está en punto muerto"*, afirmaba Mario Draghi, presidente del Banco Central Europeo (BCE), *"Europa abocada a la deflación"*... Muchos se preguntan, ¿qué pasa con la crisis?, ¿no era cosa del pasado? Pues no.

La deuda y nosotros...

La primera pregunta es: si los periódicos no hablan ahora de la crisis del euro, ¿se debe a que la deuda pública ha bajado? Pues no, todo lo contrario: el Estado español ha aumentado su deuda pública a 100% del PIB. Paradójicamente, cuando la "crisis del euro" ocupaba portadas y la prima de riesgo alcanzaba récords, la deuda estaba en 60%.

¿Pero si la deuda aumentó, por qué ha bajado la prima? En primer lugar, porque los bancos han visto que podrían seguir comprando deuda pública porque el gobierno, con los recortes sociales, la reforma laboral y las rebajas salariales, se comprometía a quitar de los trabajadores y traspasarles a ellos el dinero y, de paso, permitir que sus directivos siguieran sacando de sus tarjetas Black.

La otra pieza era el BCE, que ha bajado a 0,05% el tipo de interés al que presta a los bancos (por debajo de la inflación), mientras estos prestan a los gobiernos a 4 y 5%... Es así como el gobierno español ha podido financiarse, aumentando la deuda. Por ello, los presupuestos de 2015 mantienen los recortes para seguir drenando dinero a los bancos.

Para ellos, mientras los bancos puedan cobrar sus préstamos y remontar ganancias, no hay crisis. Pero los bancos, pese a la *"flexibilización monetaria"* del BCE, no conceden nuevos préstamos a las empresas, que están profundamente endeudadas. Por eso, la reforma laboral es clave, porque necesitan seguir bajando salarios para así disminuir el endeudamiento de las empresas con los bancos. Los trabajadores ven congelados o rebajados sus salarios y los contratados en precario cobran 50% menos... para que ellos salgan de su crisis. Por eso, ahora también el gobierno "socialdemócrata" de Renzi en Italia y el de Hollande en Francia anuncian reforma laboral y ronda de recortes.

¿Por qué el BCE y el FMI hablan del peligro de una nueva recesión en Europa?

La novedad es que la economía alemana puede estar entrando en recesión. Su producción industrial en agosto, comparada con julio, descendió 4,3% (Eurostat 14/10/14), y en julio bajó 0,4%. El asunto es que el conjunto de la economía UE está integrada a la máquina exportadora alemana y no se puede entender la crisis en cada país al margen de ello.

ANGELA MERKEL, CANCILLER ALEMANA, JUNTO A FRANCOIS HOLLANDE, PRESIDENTE FRANCÉS, PRINCIPALES EXPONENTES DE LOS PLANES DE AJUSTE LLEVADOS ADELANTE POR LA UNIÓN EUROPEA.

En 2013, Alemania alcanzó una balanza comercial récord, con el mayor volumen de exportaciones y de superávit (200 mil millones) de los últimos diez años. Las exportaciones alcanzaron 1,10 billones de euros. Para ello debió importar 900 mil millones en suministros producidos en otros países europeos por sus filiales y otras empresas. Una ralentización en las exportaciones alemanas a China y EEUU lleva de la mano un deterioro en la producción alemana y de la zona euro.

Las medidas del BCE: evitar el peor escenario

El FMI ha dicho que 70% de la banca europea tiene una parte muy importante de sus activos comprometida en préstamos, particularmente a empresas, que no cobran. Por ello, el BCE anuncia que *"aumentará la liquidez"*. Es decir que, tras un "rescate" de 600 mil millones de euros para salvar a los bancos de la quiebra y además de estarles prestando dinero a un tipo de interés de 0,05%, ahora les va a comprar deuda, a ellos y a las empresas. Dicen que lo hacen para que los bancos puedan prestar a las empresas para nuevas inversiones.

¿Pero van a invertir las empresas? Véase un informe de la patronal del automóvil: *"El sector de la automoción en la UE ha perdido más de 80 fábricas y 500.000 empleos desde que comenzó la crisis. La producción ha caído más de un 18% y tanto las matriculaciones como las exportaciones en más de un 25%. El automóvil es clave para la UE, representando el 7% del PIB y el 10% del empleo. Alemania es el país que más empleos acoge dentro del sector con unos 700.000. Le siguen Francia, Reino Unido y España. La mayor parte de las exportaciones fuera de la UE se dirigen a Asia (sobre todo, China), Europa del Este (principalmente Rusia), Turquía y EEUU."*

O sea, no está nada claro que los capitalistas vayan a invertir. Lo que quieren es remontar su ganancia. Y la inversión aumenta su sobrecapacidad, así que no hay otra manera para ellos ahora que quitar de los salarios.

El BCE busca ganar tiempo impidiendo un impago a gran escala de la deuda privada, que profundizaría la caída de la producción industrial y provocaría la recaída en la recesión. Su esperanza es que, entretanto, las exportaciones de Alemania a China y los EEUU no se desplomen y, por el contrario, remonten.

La lucha contra el pago de la deuda pública y la expropiación de unos bancos que siguen "socializando" sus pérdidas es más necesaria que nunca y el único camino, a nuestro entender, para que los trabajadores no sigamos pagando su crisis.

¿Qué es la deflación?

La deflación es una caída continua de los precios de las mercancías. Es lo que está comenzando a ocurrir en la UE, cuya inflación está cerca de cero pero ya es negativa en España, Portugal, etc.

Los precios caen no porque haya demasiadas mercancías sino porque estas no pueden ser vendidas a un precio que le permita al capitalista realizar la plusvalía. Es un resultado de la sobreproducción. Si la deflación se profundiza va dejando sin efecto la reducción de los salarios en el Estado español y en Portugal, pues las mercancías también bajan de precio y las ganancias conseguidas a costa de bajar los salarios, también.

Además, si los precios caen, no ocurre así con las deudas, que ven aumentado su valor. Si, entretanto, merman las ganancias de las empresas, éstas ya no podrán pagar las deudas.

La creación de dinero y la compra de títulos de deuda de los bancos y empresas por el BCE buscan evitar la explosión de la periferia europea, endeudada con los bancos alemanes, franceses y norteamericanos. Pero el dinero sale de Frankfurt (sede del BCE) para regresar a Frankfurt (sede de los principales bancos alemanes).

El 7 de noviembre se cumplen **97 años de la Revolución Rusa**

La clase obrera en el poder

Por Alejandra Salinas

El 7 de noviembre de 1917 fue el día en que triunfó la Revolución Rusa, la que dio origen al primer Estado obrero en el mundo, la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS). Un hecho histórico para la humanidad, que nos demuestra, que a pesar de lo que nos digan los de arriba, un gobierno de los trabajadores y el pueblo es posible.

Los inicios

En los años anteriores a la Revolución, en Rusia existía un régimen zarista, autoritario, que diezmaba de hambre a los trabajadores y campesinos, debido a la constante suba de precios de los alimentos.

En 1917 se encontraba en curso la Primera Guerra Mundial, una guerra en la que las potencias imperialistas, Alemania, Inglaterra, Francia, luchaban por acaparar mercados y acrecentar sus ganancias. El Zar mandaba a los soldados rusos a esa guerra, donde morían por la falta de equipamiento y de comida.

Es en este contexto, que en febrero de 1917 se inicia una revolución que acaba con el régimen zarista. Una revolución desatada por una huelga de mujeres trabajadoras textiles que salieron a las calles el 8 de marzo, el día internacional de la mujer trabajadora; y esa revolución tenía como principales consignas: paz, pan y tierra.

En la lucha contra el Zar resurgieron los soviets, que habían nacido en Rusia en un proceso revolucionario en 1905, organizaciones de obreros y campesinos, votados como delegados de sus fábricas y sus aldeas. En ellos estaban representados todos los partidos políticos que participaban entre los trabajadores: los social-revolucionarios, los mencheviques, los bolcheviques, los anarquistas e incluso partidos burgueses, siempre y cuando tuvieran sectores obreros que los apoyaran.

Luego de acabar con el régimen del Zar, se formó en Rusia un gobierno provisional, dirigido por la burguesía y apoyado por el imperialismo, y en el cual la masa de trabajadores y campesinos confiaba para que resuelva las necesidades más inmediatas: el fin de la guerra y el abastecimiento de alimentos.

El triunfo de la Revolución

Pero el gobierno provisional no cumplió con sus promesas, y el poder de los soviets comenzó a acrecentarse. León Trotsky, dirigente del Partido Bolchevique y de la Revolución junto a Lenin, lo describía así: *"De órganos de vigilancia y fiscalización, los soviets convertíanse en órganos de gobierno, no se avenían a teoría alguna de división de poderes y se inmiscuían en la dirección del ejército, en los conflictos económicos, en los conflictos de subsistencia, en las cuestiones de transporte y hasta en los asuntos judiciales. Presionados por los obreros, los soviets decretaban la jornada de 8 horas, destituían a los funcionarios que se distinguían por su reaccionarismo, hacían dimitir a los comisarios menos gratos del gobierno provisional, llevaban a cabo detenciones y registros, suspendían publicaciones enemigas. Obligados por las dificultades, cada día más agudas de abastecimiento y por la gran penuria de mercancías, los soviets principales decretaban la prohibición de exportar, ordenaban la requisa de todos los víveres almacenados. Pero al frente de los organismos soviéticos se hallaban, casi en todas partes, elementos socialrevolucionarios y mencheviques que rechazaban indignados la consigna de los bolcheviques: ¡Todo el poder a los soviets!"*.[1]

La última frase de la cita de Trotsky es fundamental para entender el triunfo de la revolución socialista, los militantes socialrevolucionarios y mencheviques dirigían los soviets en aquel momento y afirmaban que los trabajadores debían confiar en el gobierno provisional, mientras que el partido bolchevique mantenía que no se podía tener ninguna confianza en él y que todo el poder debía centrarse en los soviets, los órganos de representación de los trabajadores y campesinos.

LENIN HABLANDO A LA ASAMBLEA DE TROPAS DEL EJÉRCITO ROJO EN LA PLAZA SVERDLOV DE MOSCÚ, ANTES DE QUE ÉSTAS SE DIRIGIERAN AL FRENTE POLACO EN 1920. A LA DERECHA DEL PODIO PUEDEN VERSE LOS DOS DIRIGENTES DEL PARTIDO BOLCHEVIQUE LEÓN TROTSKY Y LEV KAMENEV.

Esta tarea paciente de los bolcheviques de explicar esto a las masas, de participar, organizar y dirigir las huelgas de los trabajadores, y la situación económica y social que se agravaba en Rusia, culminó en la insurrección del 7 de noviembre que, dirigida y organizada por el partido bolchevique y el congreso de los soviets, derrocó al gobierno provisional e instauró por primera vez en la historia un gobierno de los trabajadores y el pueblo.

Así lo describía un llamamiento realizado por un dirigente bolchevique a los obreros, soldados y campesinos en aquella fecha: *"El gobierno provisional ha sido depuesto. El Congreso [de los soviets] toma el poder en sus manos. El gobierno soviético propondrá una paz inmediata, entregara la tierra a los campesinos, dará al ejercito un estatuto democrático, establecerá el control sobre la producción, convocará en tiempo oportuno a la Asamblea Constituyente, garantizará el derecho de las naciones que componen el Estado ruso a disponer sobre sí misma. El Congreso decide que todo el poder, en todas las localidades, pasa a manos de los soviets. Soldados, manteneos en vuestros puestos de guardia! Ferroviarios detened los convoyes dirigidos por Kerensky [dirigente del gobierno provisional] sobre Petrogrado!... En vuestras manos están la suerte de la revolución y la suerte de la paz democrática!"*.[2]

Y todas las medidas enunciadas, una por una, fueron cumplidas. Seis meses más tarde fue firmada la paz y los soldados regresaron a sus hogares. Se expropió los bienes de los terratenientes, de los monasterios, iglesias, que pasaron a manos de los soviets campesinos. Impuso el control obrero en las fábricas y al año las expropió. Se promulgó la igualdad y soberanía de los pueblos, el derecho a disponer de su destino, incluyendo la separación para formar estados independientes y la abolición de todos los privilegios nacionales y religiosos.

Se sancionó por ley la igualdad política, sindical y laboral entre hombres y mujeres, el matrimonio civil, el divorcio y el derecho al aborto y se empezaron a construir guarderías públicas, comedores y lavanderías comunitarias, como primer paso para liberar a las mujeres de la esclavitud de las tareas domésticas.

La revolución debe ser internacional

Tanto Lenin como Trotsky sostenían que para el triunfo de la Revolución Rusa, para que se desarrolle y se mantenga en el tiempo, era imprescindible que la revolución socialista se extienda a nivel mundial porque el sistema capitalista no dejaría que exista un Estado obrero que pudiera expandir la revolución. Y así fue que Rusia debió detener la invasión de 14 países imperialistas. Pero la revolución en Alemania y en Hungría fue derrotada y Rusia quedó sola en la lucha contra el imperialismo.

La muerte de millones de trabajadores, soldados y campesinos que habían participado en la Revolución y que murieron en el combate, le dio espacio a todo un sector de la administración estatal que comenzó a enriquecerse, a vivir de privilegios y a limitar y terminar con la democracia obrera que caracterizaba al régimen soviético. Se conformó así una burocracia estatal, liderada por Stalin, que, a partir de 1924, lentamente, a base de perseguir y asesinar a todos sus opositores, terminó con las conquistas de la revolución y terminó en los años 80, restaurando en Rusia el sistema capitalista.

La Revolución Rusa nos dejó una serie de enseñanzas, mostró la necesidad de construir un partido que luche por la toma del poder, de extender la revolución a nivel mundial para que triunfe finalmente el socialismo pero fundamentalmente mostró que fue posible un gobierno de los trabajadores y el pueblo y que la emancipación de los trabajadores depende y es posible únicamente por nuestra propia fuerza y organización y que mientras haya un sistema capitalista que explota y mata, habrá trabajadores luchando por un mundo socialista.

TROPAS BOLCHEVIQUES MARCHANDO EN LA PLAZA ROJA DE MOSCÚ EN 1918.

Notas:

[1] León Trotsky, La Historia de la Revolución Rusa.

[2] Ídem.

¿Por qué defendemos el derecho de los kurdos *a tener su propio Estado*?

Por Alejandro Iturbe

Un poco de historia

La historia de los kurdos en la región que hoy ocupan se inicia en la Antigüedad: se asentaron en el Asia Menor cerca de mil años a. C. Durante la Edad Media, la región fue dominada por el imperio árabe y, más tarde, por el Imperio Otomano-Turco. De este período, si bien conservaron su propio idioma, la mayoría de los kurdos adoptaría la rama suní de la religión musulmana, aunque una importante minoría siguió con su religión tradicional, el yazidismo. En el siglo XIX, realizaron varias rebeliones independentistas, que fueron derrotadas.

Después de la Primera Guerra Mundial (1914-1918), el Imperio Otomano, que había sido derrotado, fue desintegrado. El Tratado de Sèvres reconocía su derecho a la autodeterminación e incluso proponía la creación de un Estado kurdo, aunque sólo en un tercio de los territorios reivindicados por este pueblo y donde son absoluta mayoría.

Pero ese tratado nunca entró en vigencia y fue reemplazado por el Tratado de Lausana (1923) por el cual el pueblo kurdo quedó dividido entre cuatro países (Turquía, Irán, Irak y Siria), más un pequeño sector en Armenia (entonces integrante de la ex URSS). En 1925, una insurrección fue derrotada por las tropas turcas.

En 1946, en el Kurdistán iraní, el recién creado Partido Democrático del Kurdistán (PDK) proclamó la República de Mahabad, que se mantuvo durante un año hasta que las tropas y las autoridades de Irán ocuparon la ciudad.

En las décadas siguientes, la lucha de los kurdos fue constante en todas las regiones. En 1961, Mustafá Barzani, líder histórico del PDK inicia una guerra de guerrillas en Irak, pero es derrotado en 1975. En 1979, se produce una nueva rebelión en Irán, ahora contra el régimen de los ayatolás que había asumido el poder luego de la revolución de ese año. La respuesta del régimen fue declarar la "guerra santa" contra los kurdos. En 1984, el Partido de los Trabajadores del Kurdistán (PKK, fundado en 1978) inicia un levantamiento guerrillero en Turquía. En 1991, tras la primera Guerra del Golfo, hay un nuevo levantamiento en Irak, contra Saddam Hussein, aplastado por este, ante la pasividad de las tropas occidentales. En 1992, se produce el "marzo sangriento" en Turquía, en el que el ejército turco asesinó a 200 manifestantes kurdos.

La actualidad

El territorio del Kurdistán histórico abarca unos 392.000 km2 (190.000 en Turquía, 125.000 en Irán, 65.000 en Irak y 12.000 en Siria). En estos territorios se encuentra una parte importante de las reservas petrolíferas iraquíes e iraníes, y casi la totalidad del petróleo sirio.

Aunque no existen censos rigurosos, se estima que hay más de 40 millones de kurdos (16 millones en Turquía, más de 10 millones en Irán, 8 millones en Irak, 2 millones en Siria y una diáspora establecida en otros países).

Los kurdos son actualmente la mayor nacionalidad del mundo sin Estado propio. En los países en que fueron divididos, son oprimidos y discriminados, y cuando luchan por sus reivindicaciones históricas, como ya vimos, son duramente reprimidos. Por ejemplo, en la década de 1990, el ejército turco destruyó 3.000 aldeas de población kurda.

En la Siria de la "dinastía" de los Assad siempre fueron perseguidos: baste decir que no tenían derecho a la ciudadanía. Por eso, en 2012, en el marco de la guerra civil en ese país, se produce un levantamiento armado contra el régimen de Bashar al Assad y los kurdos se suman a lucha contra este régimen.

A esto se agrega ahora la agresión del Estado Islámico, que los ataca en su búsqueda de instalar un nuevo estado reaccionario que controle zonas petroleras. En Siria, las fuerzas kurdas del PYD que combaten al EI, en defensa de Kobane y la región de Aleppo, están luchando junto con varios sectores de la resistencia rebelde anti-Assad.

Frente a esta realidad, el imperialismo, que –aliado a varias burguesías de países árabes– fue el causante de la división de este pueblo, en sus diferentes políticas para controlar el petróleo de la región "mira para otro lado" y deja correr las agresiones y la opresión a los kurdos, más allá de su retórica actual sobre "derechos humanos". Allí están las recientes declaraciones de John Kerry, secretario de Estado de los Estados Unidos, que, frente a la agresión del EI, declaró que *"Kobane no es un objetivo estratégico de nuestro gobierno"*. Y, a pesar de ser la única fuerza –aliada con sectores de la resistencia siria– que combate efectivamente al EI, no les ha mandado ninguna ayuda militar, para no chocar con su gobierno aliado de Turquía.

La situación especial en Irak

En Irak, los kurdos viven una situación especial. Allí, ocupan la porción norte del país, a la que se llama Kurdistán iraquí o según la denominación de este pueblo "Kurdistán del sur", cuya principal ciudad es Mosul. Es una de las zonas más ricas en petróleo de la región.

En la década de 1980, durante la guerra Irak-Irán, una ofensiva del régimen de Saddam Hussein ocasionó el "genocidio de Anfal", con duras consecuencias para la población, parte de la cual debió huir del país.

Después de la primera guerra del Golfo (1991), muchos refugiados comenzaron a volver y la región fue ganando autonomía. Entre 1994 y 1997, se desarrolla una guerra civil en la que se enfrentan las milicias del PDK y las de la Unión Patriótica del Kurdistán (UPK, una escisión del anterior), con el triunfo del PDK.

Posteriormente, la dirección del PDK, encabezada por Masud Barzani (hijo del fundador del partido) se une a la coalición de fuerzas imperialistas que invaden Irak y derrocan el régimen de Saddam Hussein.

A partir de este acuerdo, por un lado, la Constitución de 2005 otorga al Kurdistán iraquí el carácter de "entidad federativa autónoma", con derecho a elegir su propio gobierno y su parlamento, también a tener sus propias relaciones exteriores. Al mismo tiempo, siempre hubo representantes kurdos en los gobiernos pro-imperialistas durante todo el período de ocupación. Incluso un kurdo, Jalal Talabani, llegó a ser presidente de Irak.

Por otro lado, la burguesía kurda de la región pasó de recibir de 13% a 30% del valor del petróleo extraído, lo que sumado a una buena producción agraria la ha transformado en una de las más ricas de Irak, con una economía muy sólida. Esa es la base sobre la que se asienta el PDK, que se ha transformado en una organización claramente pro-imperialista.

En este marco, el gobierno de Barzani y la burguesía kurda de Irak están sometidos a dos presiones contradictorias. Por un lado, está su alianza política, económica y militar con el imperialismo yanqui. Por el otro, la presión de su propio pueblo. Así, por un lado, las milicias kurdas de Irak

son las únicas que han combatido efectivamente y lograron frenar al EI en ese país, mientras el ejército iraquí huía vergonzosamente.

Barzani también se vio obligado a enviar armas a Kobane (aunque a través de los aviones imperialistas) y a permitir que miles de milicianos se organizaran con el objetivo de ir a combatir junto a sus hermanos de Siria.

Pero, al mismo tiempo, lo que menos quiere es "patear el tablero" e irritar al imperialismo yanqui (o a su aliado turco). Por eso, ahora se limita sólo a reclamar la independencia del Kurdistán iraquí. Este objetivo sería, en sí mismo, progresivo, un avance en la lucha de este pueblo, porque daría un punto de apoyo si es puesto al servicio de la lucha kurda de conjunto. Pero en manos de Barzani y el PDK significa, en los hechos, dejar de lado la construcción de un Estado kurdo unificado y abandonar a su suerte a los kurdos de Turquía, Irán y Siria.

Para lograr la reunificación del pueblo kurdo en su propio Estado, debe entonces combatirse también la política de Barzani y el PDK.

Conclusiones

Por todas estas razones (por ser un pueblo oprimido y dividido entre varios países), apoyamos la lucha de los kurdos contra el imperialismo, los regímenes de Turquía, Irán, Irak y Siria, y contra el EI. Por eso, también, defendemos su derecho a construir su propio Estado unificado, en todo su territorio histórico.

Esta posición no es nueva para la LIT ni para su organización turca: ya fue expresada en varias ediciones de la revista *Correo Internacional*, en la década de 1990, en el marco de la lucha de este pueblo contra los ataques del régimen de Saddam Hussein, en Irak, y la feroz represión de los diferentes gobiernos turcos.

Partidos hermanos

Liga Internacional de los Trabajadores - Cuarta Internacional

- **Bélgica:** Ligué Communiste des Travailleurs - LCT - http://www.lct-cwb.be/index.php
- **Bolivia:** Grupo Lucha Socialista (simpatizante) - http://lsbolivia.blogspot.com
- **Brasil:** Partido Socialista dos Trabalhadores Unificado - PSTU http://www.pstu.org.br
- **Chile:** Izquierda Comunista - IC http://www.izquierdacomunista.cl/
- **Colombia:** Partido Socialista de los Trabajadores – PST - http://elsocialista.org
- **Costa Rica:** Partido de los Trabajadores - PT - http://ptcostarica.org/
- **Ecuador:** Movimento al Socialismo - MAS - http://mas-ecuador.nireblog.com
- **El Salvador:** Unidad Socialista de los Trabajadores - UST - http://ust-elsalvador.org
- **España:** Corriente Roja http://www.corrienteroja.net
- **Estados Unidos:** Workers Voice – Voz de los Trabajadores - http://www.lavozlit.com
- **Honduras:** Partido Socialista de los Trabajadores - PST
- **Inglaterra:** International Socialist League - ISL
- **Italia:** Partito Di Alternativa Comunista - PDAC http://www.partitodialternativacomunista.org/
- **México:** Grupo Socialista Obrero - GSO
- **Panamá:** Liga de Trabajadores Hacia el Socialismo - LTS
- **Paraguay:** Partido de los Trabajadores - PT - http://ptparaguay.org
- **Perú:** Nuevo Partido Socialista de los Trabajadores - Nuevo PST http://pstperu.org
- **Portugal:** Movimiento de Alternativa Socialista MAS - http://www.mas.org.pt
- **Rusia:** Partido Obrero Internacionalista - POI
- **Senegal:** Ligue Populaire Sénégalaise - LPS
- **Turquía:** Devrimci Isci (El Trabajador Revolucionario) - DI
- **Uruguay:** Izquierda Socialista de los Trabajadores - IST (Simpatizante) - http://www.trabajadoressocialistas.es.tl
- **Venezuela:** Unidad Socialista de los Trabajadores - UST - http://ust.org.ve/

Kobane: impulsemos la movilización de masas, ¡unifiquemos nuestra lucha!

Por Movimiento RED
Sección de la LIT-CI en Turquía

El terror del Estado Islámico (EI) tiene sus raíces en la invasión imperialista a Irak. Dentro de la amplia oposición que lucha contra Al Assad en Siria, EI fue apoyado financiera, logística y políticamente por el imperialismo, el Estado Turco y capitales del Golfo Arábico.

EI usó su poder para atacar primero a la oposición; mientras tanto solidifican su hegemonía militar y política sacando ventaja de la crisis política dentro de Irak, y han obtenido el apoyo de la vieja guardia armada y burócratas civiles, así como de la burgesía sunita, del régimen de Baath. EI controla el estado de Ambar (Ramadi, Felluce) en el oeste de Irak desde hace un año. Ahora están atacando ciudades estratégicas; en Shengal, atacaron la región kurda de Ezidi, en Telafer atacaron Turkmens; intentan apoderarse de los bienes de los pueblos en la región, a través de acciones terroristas, masacres y violaciones.

EI intenta expandir su poder hacia Siria. El municipio Kobane, de Roava, era una barrera estratégica para ellos, y la esperanza de la gente de la región, con su constitución secular-democrática y su gobierno autónomo. EI ha atacado Kobane desde tres frentes, por cerca de un mes, y la gente del lugar se encuentra hoy rodeada por ellos.

Los kurdos que viven en Turquía comenzaron a trasladarse al borde de Kobane en busca de solidaridad. Entonces EI comenzó a atacar el paso fronterizo de Mursitpinar, la única parte de Kobane que no estaba sitiada. El gobierno turco del AKP (partido islámico) limpió los poblados alrededor del paso fronterizo. Luego de esto, surgió una gran furia contra el gobierno de AKP, ya que con eso también frustraban las "negociaciones de paz" y acababan apoyando a EI abiertamente. Ahora los pueblos kurdos y todos los sectores que no aceptan esta masacre al pueblo de Kobane, salen a las calles, en Turquía.

El Gobierno turco ataca brutalmente las movilizaciones masivas con policía y fuerzas armadas. Cuando esto no es suficiente para reprimir, el gobierno moviliza grupos de derecha nacionalista, racistas y ultra-islámicos contra las masas. La masacre oficial, llevada a cabo por "grupos civiles", dispara la bronca de las masas desarmadas.

La acumulación de bronca en las masas se hizo evidente frente a todo tipo de provocaciones e intentos de dispersión, independientemente de la voluntad de sus líderes. El gobierno usa el resultado de esta bronca de las masas (que ataca empresas, supermercados, instituciones estatales) para un discurso demagógico que restrinja la unidad de la mayoría trabajadora con las legítimas demandas del pueblo kurdo.

Su solución

El imperialismo intenta mantener la seguridad de los campos de combustible, resolver la crisis de sus gobiernos títere y "cazar" a EI a través de ataques aéreos. Esos ataques aéreos no son un intento real de detener las masacres contra la gente de la región. Para detener las masacres, Kobane necesita armas pesadas, así como ayuda médica y humanitaria. Sin embargo, el imperialismo y los estados de la región, primero y principalmente Turquía, son totalmente hipócritas: la ayuda dada a las fuerzas del dirigente kurdo iraquí, Barzani, en vez de a PYD [Concejo del Pueblo Kurdo en Siria], la única fuerza en lucha en Kobane y Rajova toda, son un ejemplo de eso.

Los intentos del gobierno de AKP para asentar una "zona de amortiguación", o una "zona segura" dentro de Siria reflejan el objetivo de controlar a los sectores de la oposición siria y destruir la revolución en Rojava, incluso a través de una invasión. Los inútiles pasos que el gobierno de AKP está dando para ser "un poder regional" sólo puede terminar con mayor explotación y represión a la gente de nuestra región.

Un punto muy importante es que la constitución secular y democrática fue desarrollada por la gente de Rojava. Por otro lado, la falta de centralización por una oposición democrática en Siria ha generado el resurgimiento de los Yihadistas y abierto el camino de un compromiso entre Al Assad y el imperialismo.

Nuestra solución

Para frustrar los ataques del imperialismo, el gobierno de AKP y EI, los trabajadores tienen que desarrollar sus propias soluciones junto a las luchas de los pueblos oprimidos de nuestra región.

Desde este punto de vista, nosotros, del movimiento RED, condenamos las masacres y crueldades que el pueblo Kurdo sufre. Sólo habrá paz en Medio Oriente con la defensa incondicional del reconocimiento del derecho de autodeterminación.

Hoy, comenzando en Kobane y expandiéndose a lo largo de toda Turquía, la defensa del pueblo es la tarea central. Los trabajadores y el pueblo oprimido de nuestro país debemos organizar una resistencia común contra el régimen reaccionario y las bandas fascistas.

El gobierno de AKP debería inmediatamente establecer un corredor hacia Kobane para el paso de armas pesadas y ayuda médica y humanitaria para que el pueblo pueda defenderse de los ataques de EI.

No hay necesidad de una intervención militar del imperialismo y de Turquía, llevada adelante con el pretexto de "ayudar a la gente de Kobane". Hay suficientes luchadores en Kobane, lo que hay es falta de armas ¡Armas para Kobane!

¡No al toque de queda y estado de emergencia, usado por el Gobierno como una herramienta para destruir la movilización de masas!

Traducción: Sofía Ballasch

Unidad de los kurdos de Kobane y la resistencia siria en la lucha contra el EI

Hemos recibido el comunicado que la Comandancia General del YPG de los kurdos de Kobane sobre el acuerdo para la lucha común contra el Estado Islámico (EI). Lo reproducimos por considerarlo muy positivo y por la importancia que este acuerdo puede tener en el conjunto de la situación de Siria.

Para los medios de comunicación y el público en general,

Han pasado 33 días que la ciudad de Kobane ha estado luchando contra el terrorismo en días llenos de acontecimientos de la resistencia, la redención y enormes sacrificios en la lucha contra los ataques terroristas del ISIS y sus males. Para esta organización, que se ha convertido en la mayor amenaza para la paz y la estabilidad mundial, la batalla de Kobane supone un punto de inflexión histórico. Estamos seguros de que el resultado de esta batalla va a determinar el futuro de Siria y la lucha democrática por la libertad y la paz. Queremos que se sepa que la victoria en Kobane es una victoria para toda Siria, y también será una gran derrota para ISIS y el terrorismo.

La resistencia mostrada por nosotros, las Unidades de Protección kurda Popular (YPG) y las facciones del Ejército Sirio Libre (FSA) es una garantía para derrotar el terrorismo de ISIS en la región. Lucha contra el terrorismo y la construcción de una Siria libre y democrática fue la base del acuerdo que firmamos con las facciones de la FSA. Como podemos ver, el éxito de la revolución está sujeta al desarrollo de esta relación entre todas las facciones y las fuerzas del bien de este país.

Nosotros, como el YPG afirmamos que cumpliremos todas nuestras responsabilidades hacia Rojava y Siria en general. Vamos a trabajar para consolidar el concepto de verdadera asociación para la administración de este país en consonancia con las aspiraciones del pueblo sirio con todas sus clases étnicas, religiosas y sociales.

Además, se confirma que existe una coordinación entre nosotros y las facciones importantes de la FSA en el campo norte de Alepo, Afrin, Kobane y Jazia. Actualmente, hay facciones y varios batallones de la FSA que luchan a nuestro lado contra los terroristas ISIS.

Comandancia General del YPG
19 de octubre 2014

Polémica con el PTS

El debate sobre la Ley de Jardines

Por Daniel Acuña

La aprobación de la Ley de Jardines Comunitarios, impulsada por Alicia Sanchez (partido Miles-FPV) ha provocado un debate en la sociedad, que vio negativamente la sanción de esta propuesta. Atento a esta situación, al humor que despierta en la sociedad, el Gobernador de Buenos Aires, impulsó un veto parcial a la ley sancionada.

La Ley de Jardines contó con la aprobación del arco político oficial, pero también del diputado Cristian Castillo miembro del PTS e integrante del FIT, en su prensa partidaria intentan dar fundamento a este comportamiento.

La línea de argumentación es la siguiente *"De nuestra parte consideramos que fue correcto el voto positivo a la ley, ya que a pesar de ser un parche establece entre otros puntos que: Los/las trabajadores/trabajadoras de los establecimientos de educación comunitaria serán reconocidos e incorporados a la D.G.C.yE."*, y agrega *"es decir que pasan a tener estabilidad laboral y una situación de blanqueo que los deja en condiciones superiores a su estado anterior de precariedad absoluta", "Desde la Lista Marrón Corriente 9 de abril estamos porque los actuales jardines comunitarios pasen a la órbita pública…"*. Nosotros entendemos que los compañeros realizan un análisis equivocado y abren un importante debate.

¿Qué significa hoy la Escuela pública?

Desde nuestra corriente venimos sosteniendo que existe un plan del imperialismo de sustitución de los sistemas educativos. A partir del "consenso de Washington", y las reuniones en Dakar, estos encuentros han definido a la educación como un bien transable. Una oportunidad que tienen los capitalistas, para amasar fabulosas ganancias. Para tal fin en toda Latinoamérica están en proceso de cambio los sistemas educativos. En nuestro país, La Ley 26.206 de Educación Nacional, como la Ley de Educación Provincial 13688, son los instrumentos legales para lograr estos objetivos. Estas leyes han resignificado el concepto de lo público. Hoy el universo de lo público comprende no solo la escuela pública sin fondos del Estado para su sostenimiento, también se suma como parte de lo público la gestión privada, aquí el Estado asigna más subsidios, y las escuelas publicas de gestión social. A la sanción de estas leyes mencionadas, se vienen instrumentando modificaciones que van en consonancia. Nosotros entendemos que la sanción de la Ley de Jardines Comunitarios que incorpora a la esfera pública los jardines comunitarios, como ley, tiene un carácter reaccionario, porque legaliza la ausencia del Estado en la construcción de jardines maternales y de infantes. No se puede desvincular cualquier aspecto progresivo que tenga la propuesta de Alicia Sánchez (FPV) del propósito general. La ley sancionada va en el sentido de la nueva configuración de lo público, expresadas en las leyes nacionales y provinciales de educación. En conclusión la Ley no es un parche, responde al plan de la burguesía y el imperialismo en materia de educación.

Los supuestos aspectos "progresivos de la ley"

Otros de los argumentos para justificar el apoyo a la ley, refieren a la situación de los trabajadores que salen de su situación de precarización. La ley enumera una serie de derechos, que le darían el contenido "progresivo". Aquí el Gobierno realiza una maniobra porque otorga derechos pero quita otros. El primero, es el derecho a una educación pública estatal, en el cual el Estado cumpla con sus obligaciones de financiamiento para la construcción de jardines de infantes y maternales. De esta obligación, con la aprobación de esta ley, el Estado se desentiende. Los derechos que otorga, en relación a su situación de precariedad, quedan relativizados, porque los trabajadores de los jardines maternales, o jardín de infantes no quedaran encuadrados bajo el estatuto del docente y muchos no pueden estarlo.

Pero además no dice nada acerca de los subsidios que el Estado asigna a estas instituciones muchas de origen privado. Y qué decir de los miles de docentes que concurren a un acto público para obtener trabajo y que la desinversión de infraestructura, la no construcción de jardines de infantes, impide que tomen un cargo. Pero los compañeros en su afán justificatorio enuncian datos (que no se verifican) como que entre el 70% y el 90% (en Matanza) cumplimentarían las condiciones para ocupar el cargo.

Para nosotros, este comportamiento del PTS muestra que tienen una visión sindical y no política del asunto. Pierden de vista los objetivos políticos que tiene el Gobierno en materia educativa. Esto los lleva a renunciar a la lucha por la derogación de las leyes de educación, estrategia a la que debemos ganar a los docentes, a la comunidad educativa. Estamos en medio de un ataque integral a la educación, que tiene su expresión en estas leyes, en el Nuevo régimen académico, y en la puesta en marcha de una nueva oferta educativa, nos referimos a los planes de terminalidad, Fines 1, 2, y toda otra oferta educativa no formal. Decimos que existe un ataque integral y que apunta a diferentes objetivos. En principio, apunta al retiro del Estado en cuanto al sostenimiento de la educación pública. Precarizar las relaciones laborales, asestar un golpe cultural a la clase obrera, eliminando la posibilidad de acceso al conocimiento. Nosotros decimos que existe un saqueo. De la misma forma que existen otros mecanismos de saqueos al servicio de la recolonización, como son la expoliación de los recursos naturales y el pago de la deuda externa. No ver el objetivo político general, lleva a los compañeros de esta organización a apoyar los Planes Fines, que precarizan el conocimiento.

CHRISTIAN CASTILLO, LEGISLADOR BONAERENSE DEL PTS EN EL FRENTE DE IZQUIERDA Y DE LOS TRABAJADORES, QUIEN VOTÓ AFIRMATIVAMENTE LA LEY DE JARDINES MATERNALES IMPULSADA POR EL GOBIERNO.

Una cuestión de método

Ante la acusación del Partido Obrero señalando que ellos no tienen responsabilidad, los compañeros del PTS, dicen que el apoyo critico a la ley fue parte de un acuerdo entre las tres fuerzas que componen el Frente de Izquierda.

No sabemos que hay de cierto en estas acusaciones y pases de factura, lo cierto es que este actuar de los parlamentarios de izquierda, abre una discusión que no solo comprende a los diputados electos por la izquierda sino a todos los luchadores y a los implicados, que son los trabajadores de la educación. Desde el PSTU entendemos que fue una victoria de la clase obrera la obtención de las bancas parlamentarias. Estas se tienen que colocar al servicio de las necesidades de los trabajadores y no a la inversa. Y entendemos que si hay un proyecto que afecta las condiciones de los trabajadores de la educación se debería haber sometido previamente a los organismos de nuestra clase. Esto se hace mas necesario cuando actualmente existen seccionales recuperadas en los SUTEBAs, dirigidas por la Multicolor. Nosotros como organización política somos parte de esas nuevas direcciones .Sin embargo, nos enteramos de la sanción de este proyecto mucho después, por los medios de comunicación masiva. ¿Por qué si los compañeros del PTS sabían de antemano, las características de este proyecto, no llevaron adelante la discusión en los organismos de la clase? Esto no implica que el debate esté clausurado, por el contrario, las seccionales recuperadas ya se han comenzado a pronunciar en contra, como Bahía Blanca y el plenario de las seccionales opositoras.

Los revolucionarios en el parlamento

Hay además un debate necesario entre quienes nos reivindicamos trotskistas. Hace parte de nuestra tradición el no votar a favor de leyes presentadas por los gobiernos capitalistas.

A veces esas leyes pueden tener un aspecto "progresivo", pero siempre hacen parte de un plan general anti obrero, pro capitalista. Nosotros no consideramos que la ley de la que estamos hablando tenga algo de progresivo. Pero si ese fuera el caso, la utilizaríamos, la defenderíamos si es atacada por la derecha, haríamos exigencias o presentaríamos un proyecto alternativo, pero no votaríamos a favor de la ley del Gobierno, porque eso implica apoyar políticamente al plan general del cual hace parte.

Sobre este tema se refiere Trotsky en una carta referida a la Guerra Civil española:

"Un voto favorable al presupuesto en el parlamento, no es un acto de ayuda «material», sino un acto de solidaridad política. ¿Si es lícito votar por el presupuesto de Negrín, por que no habría de serlo enviar representantes a su gobierno? (...)

La pregunta de Shachtman: «¿Cómo podemos negarnos a entregar un millón para comprar fusiles para el frente?» nos ha sido hecha miles de veces a los marxistas revolucionarios por los reformistas: «¿Cómo no pueden votar los millones y millones necesarios para las escuelas y las carreteras, por no hablar de la defensa nacional?» Admitimos la necesidad de las escuelas y las carreteras, de la misma forma que admitimos la necesidad de la lucha contra Franco. Utilizamos los ferrocarriles «capitalistas», nuestros hijos van a las escuelas «capitalistas», pero nos negamos a votar los presupuestos del gobierno capitalista (...)

Desde el punto de vista de la agitación, no tenemos ninguna dificultad, hoy día, para explicar nuestra postura en España por el voto negativo: «Pedimos dos millones para fusiles, y sólo nos dan uno. Reclamamos la distribución de los fusiles con control obrero y nos lo niegan. ¿Cómo habíamos de dar voluntariamente nuestro dinero y nuestra confianza a un gobierno que nos hace esto? Todo trabajador comprenderá y apoyará nuestra postura".[1]

Notas:

[1] Ayuda España y apoyo a Negrín, Carta a Cannon, 21/9/1937.

Mendoza

Persecución a los que luchan

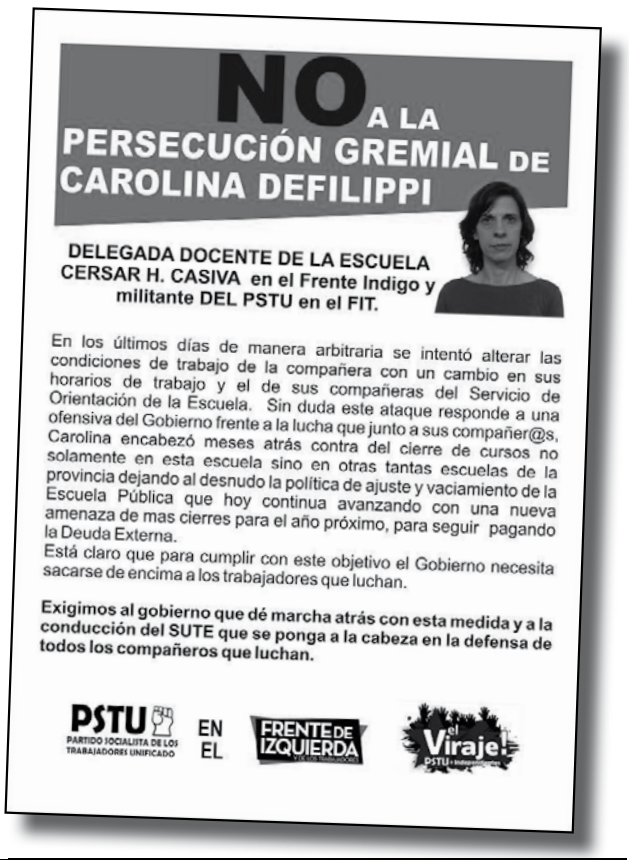
En Mendoza, como en el resto del país y el mundo, los gobiernos capitalistas para poder descargar la crisis sobre los trabajadores, necesitan sacarse de encima a aquellos que enfrentan las medidas de ajuste que ellos aplican. En educación, la nueva ley no hace otra cosa más que profundizar la precarización laboral y el saqueo del conocimiento iniciado con la Ley Federal de los '90. A través de diversas medidas tales como: cierres de cursos y/o secciones en los diferentes niveles, la reforma curricular que elimina una gran cantidad de materias en el nivel secundario, la creación de aulas bajo "proyecto" (ADEP), etc. los gobiernos provinciales amparados en la LEN (Ley de Educación Nacional), vienen aplicando despidos encubiertos como en otros sectores de trabajadores.

Desde el Frente Índigo, y con la compañera delegada escolar Carolina Defilippi a la cabeza, venimos denunciando el ajuste, ante el cual la burocracia Celeste del SUTE, y el resto del arco opositor viene haciendo oídos sordos. La resistencia heroica que frente a estas medidas llevaron adelante a principio de año los trabajadores de la educación de la Escuela Casiva, de la cual Carolina es delegada, evitó que prosperara el cierre de cursos. Y el Gobierno intenta desarmar la organización que dicha escuela logró construir alrededor de su representante gremial, para seguir avanzando con más cierres el año próximo.

Con el objetivo de presionar a Carolina, el Gobierno, a través de la supervisora, intenta imponerle un cambio arbitrario en sus horarios de trabajo, que hasta el momento ha podido ser frenado gracias al rechazo que dicha medida provocó en sus compañeros quienes firmaron un petitorio solicitando que se dé marcha atrás con la misma y que se creen más horas para cubrir las necesidades de la escuela en el turno tarde, como así también por la campaña pública que desde el PSTU, el Frente Indigo y El Viraje! se inició inmediatamente.

Lamentablemente la única seccional opositora del SUTE, seccional Godoy Cruz, poco dice acerca del ajuste, atendiendo a reclamos por sectores y de manera burocrática, desperdiciando la oportunidad de construir junto con el resto de la oposición un alternativa de dirección para el amplio número de delegados, activistas y compañeros de base, con el único objetivo de "cuidar su quintita" . Desde el Frente Índigo llamamos a estos compañeros y al resto de la oposición a dejar de lado sus intereses auto-proclamatorios y mezquinos para construir de una vez por todas la dirección que los trabajadores necesitan para enfrentar el ajuste.

¡Basta de persecución a los luchadores!
¡Más presupuesto para salud, educación, vivienda y trabajo!
¡No al pago de la fraudulenta deuda externa!
¡Por una ley de educación al servicio de los trabajadores y el pueblo!



Córdoba

Aulas contenedores, persecución policial y empleo precarizado:

Es la propuesta delasotista hacia la juventud

Por Laura Díaz

De la Sota afirmó que "ante la inseguridad nosotros reforzamos la presencia policial, pero algunos nos acusan de excesos". Este 20 de noviembre se realizará la octaba edición de la "marcha de la gorra" contra el Código de Faltas, que mediante la figura de "merodeo" permite a la policía detener jóvenes por "portación de rostro", con el único objetivo de engrosar estadísticas, y a su vez acrecienta la opresión hacia los jóvenes.

¿La criminalización de la juventud sólo sucede en Córdoba?

Esta marcha que reúne a miles, es convocada por el Colectivo de Jóvenes por Nuestros Derechos, y promovida principalmente por el kirchnerismo contra De la Sota y su policía (desde hace algunos años, la izquierda comenzó a tomarlo con fuerza), pero las denuncias K, siempre giran alrededor de esos dos ejes. Sin embargo, el mismo kirchnerismo gobierna con represión y quiere criminalizar a los inmigrantes, y desvía la plata que se necesita para generar empleo, y mejorar la calidad de la salud y educación, hacia los buitres de la deuda.

Tanto Cristina como De la Sota persiguen a la juventud y no le ofrecen ninguna alternativa. Si toda la plata que se gasta en la deuda externa, si los subsidios a las empresas, y toda la que se invierte en publicidad de la campaña 2015 del gobernador de Córdoba, se destinara a las necesidades de la juventud, claramente este sector tendría sus derechos garantizados.

Y lo que también hay que decir, que el Código de Faltas divide a la sociedad, ya que hay sectores que están de acuerdo, y a los criminalizados le llaman "los negros", estigmatización promovida desde el Estado, y difundida en los medios de comunicación.

Una espiral de violencia, para concretar la opresión

Las mujeres, los jóvenes, los inmigrantes, con una larga lista de etcéteras, son oprimidos. Pero para entenderlo, veamos de qué les sirve a quienes nos gobiernan y a las patronales.

Claramente manteniendo a la juventud en la opresión mediante trabajos precarios como en los delivery, callcenters; mediante el empleo en negro o temporal, con salarios más bajos que los trabajadores de mayor edad, ante la excusa de la "falta de experiencia laboral" el Estado y las patronales se ahorran ese dinero, imponiéndole a un sector importante de la población, una discriminación por su edad.

Otra de las caras de este flagelo, es lo que sucede con la educación. Las escuelas públicas más emblemáticas de la provincia como el Carbó o el Cabrera, se caen a pedazos; sus docentes y los centros de estudiantes lo denuncian, pero el Ministro de Educación, Grahobac, sólo promete obras que nunca concreta. Los colegios técnicos ya no son los más solicitados porque no ofrecen salida laboral, y tras las reformas educativas, pasando por la Ley de Educación Federal, por la LEN (Ley de Educación Nacional), la de Educación Técnica, y por la schiaretista LEP, los títulos fueron perdiendo validez.

MARCHA DE LA GORRA EN CÓRDOBA.

El Estado, en todo el país, promueve la deserción, el vaciamiento del conocimiento, y la disociación de la formación con el trabajo de calidad.

Y también sucede que las familias trabajadoras y el pueblo en general, no acceden a la vivienda digna, viven como en los antiguos conventillos, uno encima de otro. Esto genera peleas y más violencia, como actitud defensiva ante el desamparo estatal.

Trabajo, salud y educación es lo que necesita la juventud

Ante esta nueva marcha de la gorra, nos movilizamos para que el Estado provincial deje de perseguirnos con su policía que amenaza a periodistas, que tiene vía libre para matar, para encubrir la trata de personas, y así también le pedimos al gobierno de Cristina que deje de pagar la fraudulenta e ilegítima deuda externa y destine toda esa plata para solucionar las necesidades del pueblo trabajador.

Desde el PSTU llevamos todas estas consignas y planteamos la movilización permanente por Luciano Arruga, por Facundo Alegre y todas las víctimas de gatillo fácil, por cárcel y castigo a los culpables materiales y responsables políticos. Estaremos difundiendo nuestras propuestas por las escuelas, y con agitaciones en ciudad universitaria y en los barrios de la Ruta 20.

¡NO A LA LEY CHEVRON!

CFK | Presidenta de la Nación

John Watson | CEO de Chevron

¡Basta de saqueo!

¡Estatización con control obrero de los hidrocarburos!